

*POR UNA LINEA DE CLASE EN EL  
MOVIMIENTO UNIVERSITARIO*



**CONVENCION NACIONAL  
CONTRA LA  
CORPORATIVIZACION  
DE LA UNIVERSIDAD  
PERUANA**

*DOCUMENTO DE ORIENTACION*

*JUNIO  
1976*

# PRESENTACION

Asistimos al creciente desarrollo de la oposición popular contra el régimen fascista. Ante esto, la respuesta contrarrevolucionaria del gobierno se traduce en el Reajuste General Corporativo de la sociedad. Pese a los esfuerzos del fascismo por desterrarla, la tendencia principal en nuestro pueblo es hoy el desarrollo de las masas populares.

El reajuste se lleva también contra la Universidad Peruana buscando destruir su carácter Autónomo y Democrático que junto al pueblo ha logrado plasmar el movimiento universitario en duras y gloriosas jornadas de lucha desde las épocas de la Reforma Universitaria. Apunta el régimen a levantar una institución corporativa que encaje en el sistema de explotación y opresión que en el Perú viene montando en base a las corporaciones. Todo ello tras la predica de “construir una Universidad al servicio del proceso revolucionario” y otros engaños por el estilo que han generado la confusión y el desconcierto del revolucionarismo, que cae en la reconciliación con el régimen fascista y que abandona la lucha o la entaba tras tesis como que “el enemigo principal es la derecha desplazada del Poder y no el gobierno reformista” o planteamientos asustadizos como hacer la “retirada estratégica”.

La crítica situación universitaria, producto de la política gubernamental, exige más que nunca la unificación del movimiento universitario. Por ello es preciso tener clara conciencia de la situación actual y las tareas que nos corresponden. Y esto solo se puede obtener tomando como base las luminosas enseñanzas de José Carlos Mariategui. Las condiciones objetivas señalan la necesidad de reeditar la Reforma Universitaria a un nivel superior. Por ello se tiene que desarrollar la Defensa de la Universidad levantando a las masas, retomando el camino de Mariategui y su línea específica para el movimiento universitario y fundiendo nuestras luchas con las de las masas básicas de la Revolución, obreros y campesinos.

La ofensiva antiuniversitaria del régimen genera graves problemas de los tres estamentos universitarios. Esto forma parte del crítico problema de la Educación Popular que cada vez se agudiza mas porque el gobierno descarga sobre las masas exigencias como hacer que los padres de familia construyan locales, que los escolares hagan limpieza, etc.

Este documento ha sido elaborado para la CONVENCION NACIONAL CONTRA LA CORPORATIVIZACION DE LA UNIVERSIDAD PERUANA, evento que esta destinado a ser un hito sumamente importante en el desarrollo del movimiento universitario. Contiene posiciones de los maestros del proletariado sobre la Universidad, la juventud y la intelectualidad en el proceso revolucionario; se incluyen también documentos y relación de hechos y luchas referentes al desarrollo de la Universidad; asimismo documentos que sirven al enjuiciamiento de de la situación actual de la Universidad Peruana; y posiciones del seno del pueblo – particularmente del FER- Por el luminoso sendero de Mariategui- sobre la sociedad peruana, la situación Política y el proceso de desarrollo de la U.P.

COMISION DE INVESTIGACION PARA  
LA CONVENCION NACIONAL CONTRA LA CORPORATIVIZACION  
DE LA UNIVERSIDAD PERUAN.

Lima, Junio de 1976.

# I MARXISMO, INTELLECTUALES JOVENES y UNIVERSIDAD

## MARX –ENGELS

“Y vuestra educación, ¿no esta también determinada por la sociedad, por las condiciones sociales en las que educáis a vuestros hijos, por la intervención directa o indirecta de la sociedad a través de la escuela, etc.? Los comunistas no han inventado esta ingerencia de la sociedad en la educación, no hacen mas que cambiar su carácter y arrancar la educación a la influencia de las clases dominantes”.

(Manifiesto del Partido Comunista.)

“¿Educación popular igual? ¿Qué se entiende por esto? ¿Se cree que en la sociedad actual (que es la de que se trata), la educación puede ser igual para todas las clases? ¿O lo que se exige es que también las clases altas sean obligadas por la fuerza a conformarse con la modesta educaron que da la escuela publica, la unica compatible con la situación económica, no solo del obrero asalariado, sino del campesino?”.

(Critica del Programa de Gotha).

## LENIN

“Necesitamos fuerzas jóvenes. Yo aconsejaría fusilar en el acto a quienes se permitan decir que no hay gente. En Rusia hay multitud de gente. Lo que hace falta es reclutar a la juventud con mayor amplitud y audacia, con mayor audacia y amplitud, una vez más con mayor amplitud y con mayor audacia, sin recelar de ella. Estamos en tiempos de guerra, la juventud decidirá el desenlace de toda lucha; la juventud estudiantil y más aun la juventud obrera... Es preciso unir y hacer entrar en acción y con rapidez desesperada a todos los hombres de iniciativa revolucionaria. No temáis su falta de preparación, no tembléis ante su inexperiencia e insuficiente desarrollo. En primer lugar, sino sabéis organizarlos y estimularlos, seguirán a los mencheviques y a los Gaponos y con su inexperiencia causaran un daño cinco veces menor. En segundo lugar, los acontecimientos les enseñaran ahora en nuestro espíritu.

Es imprescindible organizar, organizar y organizar centenares de círculos, relegando por completo a segundo plano las habituales estupideces bien intencionadas de los comités (jerárquicas). Estamos en tiempo de guerra. O se crean organizaciones militares nuevas, jóvenes frescas y enérgicas por doquier para efectuar una labor socialdemócrata revolucionaria de todo género, de todos los tipos y entre todos los sectores, o pereceréis con la gloria de honores “de los comités con sello”.

(Carta a Bogdanov y S.Gusev: en Acerca de la Juventud).

“El Congreso aplaude la animación de la actividad revolucionaria entre la juventud estudiantil, propone a todas las organizaciones del Partido que presten el máximo concurso a esa juventud en sus afanes de organizarse y recomienda a todas las organizaciones, grupos y círculos de estudiantes: primero, colocar en primer plano la formación entre sus miembros de una concepción revolucionaria del mundo, integra y consecuente, estudiar seriamente el marxismo, de una parte, y, de otra el populismo ruso y el oportunismo europeo-occidental como corrientes principales entre las tendencias avanzadas contemporáneas en lucha; segundo, guardarse de los falsos amigos de la juventud, que le distraen de la seria educación revolucionaria por medio de una fraseología revolucionaria huera o idealista y de lamentaciones filisteas acerca del perjuicio y la superficialidad de la polémica acalorada y violenta entre las tendencias revolucionarias y oposicionistas, pues de hecho, lo único que difunden esos falsos amigos es la falta de principios y la actitud frívola ante la labor revolucionaria; tercero, al pasar a la actividad practica, tratar de establecer previamente contacto con las organizaciones socialdemócratas para aprovechar sus indicaciones y evitar, en la medida de lo posible errores graves en el comienzo mismo de la labor”

(Proyecto de Resolución sobre la actitud ante la Juventud Estudiantil; en Acerca de la Juventud)

“Es cierto que desde el punto de vista hoy en boga del “revolucionarismo” vulgar, la unificación ideológica de los estudiantes no requiere, sino que excluye, una concepción cabal, significa la “tolerancia” frente a las ideas revolucionarias de distinto género y abstenerse de reconocer decididamente un determinado conjunto de ideas; en una palabra, desde el punto de vista de estos sabios de la politiquería, la unificación ideológica presupone cierta vacuidad ideológica (encubierta mas o menos hábilmente, claro esta, con las formulas trilladas de la amplitud de opiniones, la importancia de la unidad a toda costa y sin demora). Si el agrupamiento político de los estudiantes corresponde al agrupamiento político de la sociedad, ¿no significará eso de por si una de estas dos cosas ; o ganar al mayor numero posible de estudiantes para un conjunto plenamente definido de ideas político-sociales, o conseguir el acercamiento mas estrecho posible entre los estudiantes de un grupo político determinado y los representantes de ese grupo fuera de los medios estudiantiles?¿No esta claro de por si que puede hablarse de radicalización de los estudiantes solamente desde el punto de vista de una concepción absolutamente concreta del contenido y del carácter de esa radicalización?.Para el socialdemócrata, por ejemplo, significa, primero; difundir las convicciones socialdemócratas entre los estudiantes y luchar contra las opiniones que, aun llamándose “socialistas-revolucionarias”, no tienen nada de común con el socialismo revolucionario, y, segundo, tratar de ampliar, hacer mas conciente, mas decidido todo movimiento democrático, comprendido también el académico, entre los estudiantes...

...La parte revolucionaria de los estudiantes empieza a elegir entre dos partidos revolucionarios y se la obsequia con esta moraleja: “esta influencia”, es decir, la influencia de la parte socialista de los estudiantes sobre el resto, “no se ha conseguido imponiéndose” “determinada (es preferible, desde luego, la indeterminación...) etiqueta partidista” (etiqueta para unos, pero bandera para otros), “violentando la conciencia de los camaradas estudiantes”(toda la prensa burguesa de todos los países explica siempre el crecimiento de la socialdemocracia por la violencia de los cabecillas y los incitadores sobre la conciencia de los pacíficos camaradas...).

Es de suponer que todo estudiante honesto calificara como se merece esta acusación a los socialistas de “imponer” etiquetas y “violentando la conciencia”. ¿Y estas palabras faltas de carácter, de firmeza y de principio se dicen en Rusia, donde son aun tan infinitamente débiles los conceptos de organización de partido, firmeza y honor de partido, bandera de partido?”.

(Tareas de la Juventud Revolucionaria en Acerca de la Juventud)

“Es absolutamente indispensable “unir las fuerzas con vista a ala acción común”, entre ellas, por ejemplo, las fuerzas de los marxistas y de los populistas. Mas eso no suprime la definición partidista sino que la requiere. La unidad de acción solo es posible cuando existe una autentica unidad de convencimiento de que determinada acción es necesaria.

Probad a “unir las fuerzas”, por ejemplo, de los partidarios de las huelgas con las “fuerzas” de sus enemigos: Lo único que se conseguirá, evidentemente, es perjudicar la “acción”. No, seguid primero un deslindamiento claro, concreto, exacto y bien meditado de las “posiciones”, plataformas y programas; y, después unid las fuerzas que pueden marchar juntas por sus convicciones, por su naturaleza social; unidlas únicamente en una acción en la que pueda esperar la unanimidad. Entonces y solo entonces, será provechosa la iniciativa”.

(La cuestión del Partidarismo entre los estudiantes democráticos; en Acerca de la Juventud)

“... entre los estudiantes de nuestros días hay seis grupos políticos: reaccionarios, indiferentes, academicistas, liberales, socialistas-revolucionarios, socialdemócratas.

Puede preguntarse: ¿No será casual este agrupamiento? ¿No será una división temporal de los estados de ánimo? Basta con formular sin rodeos esta pregunta para recibir e al acto una respuesta negativa de cuantos conozcan la cuestión por poco que sea”.

(Tareas de la Juventud Revolucionaria en Acerca de la Juventud)

“Han visto que solo el apoyo del pueblo-y, principalmente el apoyo de los obreros- puede asegurarles el éxito, y que para conseguir este apoyo deben luchar no solamente por la libertad académica (estudiantil), sino por la libertad de todo el pueblo, por la libertad política. (...)Mas también los estudiantes (...) han empezado a comprender toda la “estupidez de los sueños” por la libertad académica mientras exista la esclavitud extrema del pueblo”.

(El comienzo de las Manifestaciones en Acerca de la Juventud)

“... ¡Id a la juventud, señores! Es el único medio capaz de salvarlo todo... Id a la juventud. Formad inmediatamente milicias de combate en todas partes, entre los estudiantes, sobre todo entre obreros”.

(Al Comité de Combate adjunto al Comité de San Petersburgo, en Acerca de la Juventud.)

“Han servido de trabazón a los acontecimientos de Moscú unos sucesos de carácter puramente académico a primera vista. El gobierno concedió la “autonomía” parcial, o una supuesta autonomía a las universidades. Los señores profesores recibieron autonomía, y los estudiantes el derecho a celebrar asambleas. Por consiguiente, se abrió una pequeña brecha en el sistema general de opresión autocrática-feudal. Y en el acto irrumpieron por esa brecha, con fuerza inesperada, nuevos torrentes revolucionarios. La mísera concesión, la minúscula reforma efectuada con el fin de atenuar las contradicciones políticas y ‘reconciliar’ a los saqueadores con los saqueados, suscito en la practica, una enorme exacerbación de la lucha y amplio la composición social de los participantes en ella, los obreros acudieron en masa a las asambleas estudiantiles, las cuales empezaron a transformarse en mítines revolucionarios populares, en los que predominaba la clase de vanguardia en la lucha por la libertad: el proletariado”:  
(Enseñanzas de los acontecimientos de Moscú, en Acerca de la Juventud)

“... La socialdemocracia cometería un profundo error si se pronunciase ‘contra la acción académica’. No, los grupos de estudiantes pertenecientes a nuestro Partido deben orientar todos sus esfuerzos a apoyar, aprovechar y ampliar todo ese movimiento. Como todo apoyo de la socialdemocracia a las formas elementales de movimiento, el presente apoyo debe consistir también, ante todo y sobre todo, en influir ideológicamente y organizadamente en los mas amplios sectores explotados por el conflicto y que se enfrentan a cada paso con su primer conflicto político”.  
(El Movimiento Estudiantil y la Situación Política Actual. Ídem.)

“Los estudiantes se guían por el sano instinto revolucionario: respaldado por su relación con el proletariado, cuando se separan celosamente de los demócratas-constitucionalistas, desacreditan a estos demócratas-constitucionalistas a los ojos del pueblo. El día de mañana nos traerá grandes batallas de significación histórico-universal, por la libertad. Es posible que los luchadores por la libertad sufran todavía más de una derrota. Pero las derrotas no conseguirán otra cosa que agitar mas profundamente a los obreros y los campesinos, exacerbar mas aun la crisis, hacer mas amenazadora todavía la ineluctable victoria definitiva de la causa de la libertad”.  
(El agravamiento de la situación en Rusia. Ídem.)

“La verdadera educación de las masas no puede ir nunca separada de la lucha política independiente y, sobre todo, de la lucha revolucionaria de las propias masas. Solo la lucha educa a la clase explotada, solo la lucha le descubre la magnitud de su fuerza, amplía sus horizontes, eleva su capacidad, aclara su inteligencia y forja su voluntad”.  
(Informe sobre la Revolución de 1905.Ídem)

## MAO TSE TUNG

“El sistema socialista terminara por reemplazar al sistema capitalista; esta es la Ley objetiva independiente de la voluntad del hombre por mucho que los reaccionarios traten de frenar la rueda de la historia, tarde o temprano se producirá la revolución y triunfará sin duda alguna”.  
(Discurso en la Reunión del Soviet Supremote la URSS en la celebración del XI Aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre -6, 11,57)

“El mundo es vuestro, y también nuestro; pero en ultima instancia es vuestro. Jóvenes, plenos de vigor y vitalidad, se encuentran en la primavera de la vida como el sol a las ocho o nueve de la mañana. En ustedes depositamos nuestras esperanzas.

...

El mundo les pertenece. El futuro de China les pertenece”.

(Conversación con estudiantes y practicantes chinos en Moscú. 17, 11,57)

“La juventud es la fuerza mas activa y mas vital de la sociedad. Los jóvenes son los mas ansiosos de aprender, y los menos conservadores en su pensamiento. Así son especialmente en la época del socialismo”:

(Nota de introducción al artículo “Una brigada juvenil de choque de la Cooperativa de producción agrícola Nº 9 del Cantón de Singping, distrito de Chogsang, 1975.- El auge socialista en el campo chino, tomo III.)

“El marxismo consta de millares de verdades, pero, al fin de cuentas, todas ellas se resumen en una sola frase ‘La rebelión se justifica’. Durante milenios se había dicho que la opresión y la explotación tenían

razón y que la rebelión no se justificaba. Con el surgimiento del marxismo se invirtió este viejo veredicto. Ello constituye una gran contribución. Esta verdad fue alcanzada por el proletariado mediante la lucha y Marx extrajo la conclusión. Conforme esta verdad, se opone resistencia, se lucha, se brega por el socialismo”.

(Cita sostenida en “Desafiar el viejo mundo” publicado el 26 de agosto de 1966 en Remmin Ribao)

“En China también fue entre los intelectuales y los jóvenes estudiantes donde primero se difundió ampliamente y se aceptó la ideología marxista leninista. Sin la participación de los intelectuales revolucionarios, es imposible tener éxito en la organización de las fuerzas revolucionarias y en la labor revolucionaria”.

(La Revolución China y el Partido Comunista de China, Tomo II)

“Es necesario formar un gran número de personas como vanguardias de la revolución. Personas que posean perspicacia política. Que estén imbuidas de un espíritu de lucha y sacrificio. Sean sinceras y francas, leales, activas y rectas. No persigan intereses egoístas. Sino que se entreguen de todo corazón a la liberación de la nación y de la sociedad. No teman las dificultades, sino que se mantengan siempre firmes y avancen valientemente ante ellas. No se vanaglorien ni se afanen por figurar, sino que partan de la realidad y tengan un gran sentido práctico. Y China cuenta con numerosas vanguardias de este tipo, las tareas de la revolución China se cumplirán con éxito”.

(Cita contenida en el editorial de Jifangjum bao, 30 agosto de 1967 titulado “apoyar y proteger resueltamente a las amplias masas de la izquierda”)

“El movimiento estudiantil forma parte del conjunto del movimiento popular. Su asenso impulsará inevitablemente el asenso de todo... el movimiento popular”.

(El Gobierno Chiang Kai Shek está asediado por todo el pueblo -30, 5,47)

## LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA DEBE INTEGRARSE A OBREROS Y CAMPESINOS

“Los intelectuales nada podrán llevar a cabo sino se integran con las masas obreras y campesinas. En último término el criterio para distinguir entre los intelectuales revolucionarios y los no revolucionarios o los contrarrevolucionarios es ver si están dispuestos o no a integrarse con las masas obreras y campesinas y si realmente lo hacen”.

(Movimiento 4 de Mayo –Tomo II)

“Dado que su tarea es servir a las masas obreras y campesinas los intelectuales deben, antes que nada, comprenderlas y estar familiarizados con su vida, trabajo e ideas. Propugnamos que los intelectuales vayan a las masas, a las fábricas y al campo “.

(Discurso ante la Conferencia Nacional del PCCH sobre el trabajo de Propaganda)

“¿Quién hace la revolución? ¿Cuál es la fuerza principal de la revolución? El pueblo. Las fuerzas motrices de la Revolución son el proletariado, el campesinado y los miembros de las otras clases que estén dispuestos a luchar contra el imperialismo y el feudalismo. Estas son las fuerzas revolucionarias antiimperialistas y antifeudales. Pero ¿Cuáles de ellas son las fuerzas básicas, la espina dorsal de la revolución? los obreros y campesinos que constituyen el noventa por ciento de la población”.

(La Orientación del Movimiento Juvenil- Tomo II)

“Nuestros jóvenes intelectuales y estudiantes deben ir a las masas obreras y campesinas, que representan el noventa por ciento de la población, movilizarlas y organizarlas. Sino tuviéramos esta fuerza principal, los obreros y campesinos, sino contaríamos más que con el contingente de jóvenes intelectuales y estudiantes, no podríamos vencer al imperialismo y al feudalismo. Por lo tanto, los jóvenes intelectuales y estudiantes de todo el país, deben integrarse con las amplias masas obreras y campesinas y formar con ellas un solo cuerpo; únicamente así se podrá crear un ejército poderoso. ¡Un ejército de cientos de millones de hombres! Solo con este inmenso ejército destruiremos las sólidas posiciones del enemigo y sus últimos baluartes”. (Ibíd.)

“Si los intelectuales se integran con las masas obreras y campesinas y traban amistad con ellas, harán realmente suyo el marxismo que han aprendido en los libros”.

(Discurso ante la Conferencia Nacional...)

“A menos que eliminemos de su mente lo incorrecto, los intelectuales no pueden asumir la tarea de educar a otros. Naturalmente debemos estudiar mientras enseñamos y ser alumnos al mismo tiempo que actuamos como maestros. Para ser un buen maestro, primero se debe ser un buen alumno. Muchas son las cosas que no pueden aprenderse solamente a través de los libros; hay que aprender de los que se dedican a la producción, de los obreros, de los campesinos pobres y campesinos medios de la capa inferior...”.  
(ibid)

“Esperamos que esos (nuestros intelectuales) sigan avanzando y que gradualmente, en el curso de su trabajo y estudio vayan adquiriendo la concepción comunista del mundo, alcanzando una comprensión mejor del marxismo-leninismo e identificándose con los obreros y campesinos. Esperamos que no se detengan a medio camino ni, menos aun, pues el retroceso no les ofrece futuro alguno”.  
(Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo)

## MAO TSE TUNG Y LOS INTELLECTUALES

“En los que concierne a la orientación de la cultura nacional, el papel dirigente le corresponde a la ideología comunista; debemos propagar activamente el socialismo y el comunismo entre la clase obrera y educar en forma adecuada y metódica al campesinado y demás sectores de las masas en el socialismo (...)

Por ser el proletariado quien dirige la política, la economía y la cultura de nueva democracia, todas ellas contienen elementos del socialismo, que no son elementos cualesquiera sino de importancia decisiva. Sin embargo, tomadas en su conjunto, ni la política, ni la economía, ni la cultura todavía son socialistas, sino de nueva democracia. Esto se debe a que la revolución en su presente etapa es una revolución democrática-burguesa, cuya tarea básica consiste principalmente en combatir al imperialismo extranjero y al feudalismo interno, y no es una revolución socialista, llamada a derrocar al capitalismo. Respecto a la cultura nacional no sería acertado creer que la existente cultura nacional es o debe ser socialista en su totalidad. Esto sería tomar la ideología comunista, que debemos difundir, por un programa de acción inmediato a poner en práctica, y tomar la posición y el método comunista que debemos adoptar al examinar los problemas, realizar los estudios, organizar el trabajo y formar cuadros, por la orientación general para la educación y la cultura nacionales, en la etapa de la revolución democrática de China”

(Sobre la Nueva Democracia pag. 99-100)

“El marxismo solo puede desarrollarse en la lucha, esto es cierto no solo para el pasado y el presente, sino también es necesariamente cierto para el futuro. Lo correcto se desarrolla siempre en el proceso de la lucha contra lo erróneo. Lo verídico, lo bueno y lo hermoso, siempre existen en contraste con lo falso, lo malo y lo feo, siempre se desarrollan en la lucha con ellos. Cuando la humanidad desecha en general un error y acepta una verdad comienza a luchar contra las nuevas ideas erróneas. Esta lucha no cesará jamás. Esta es la ley del desarrollo de la verdad y, desde luego, la ley del desarrollo del marxismo”

(Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo.)

“Los intelectuales son trabajadores de la mente; su trabajo esta al servicio del pueblo, o sea al servicio de los obreros y campesinos... pueden servir tanto a la nueva China como a la vieja, y servir tanto al proletariado como a la burguesía. Cuando los intelectuales servían a la vieja China, el ala izquierda se resistía, el sector intermedio oscilaba y solo el ala derecha se mantenía firme... Además, los intelectuales son educadores. Cada día nuestros periódicos están educando al pueblo. Nuestros escritores y artistas, científicos y técnicos, profesores y maestros, todos están educando al pueblo, a los estudiantes. Al ser educadores y maestros, ellos mismos deben formarse previamente... la mayoría tiene aún un largo camino que recorrer antes de poder reemplazar totalmente la concepción burguesa del mundo por la proletaria.”

(Discurso ante la Conferencia Nacional del PCCH sobre el trabajo de propaganda.)

“A menos que eliminen de sus mentes lo que no es sano, los intelectuales no pueden emprender la tarea de educar a otros. Naturalmente debemos estudiar mientras enseñamos y ser alumnos al mismo tiempo que oficiamos de maestros. Para ser un buen maestro, primero se debe ser un buen alumno. Son muchas las cosas que no pueden aprenderse a través de los libros solamente; se debe aprender de los que trabajan en tareas productivas de los obreros, de los campesinos pobres y medios de capa inferior y, en las escuelas, de los estudiantes de aquellos a quienes uno esta enseñando”

(ibid)

“Hasta que el conocimiento libresco de un intelectual se integre con la practica, es incompleto, y hasta puede ser notablemente incompleto. Es fundamentalmente a través de la lectura de libros que los intelectuales adquieren la experiencia de nuestros antepasados. Naturalmente es necesario leer libros, pero, por si misma, su lectura no resuelve los problemas. Uno debe estudiar la situación real, examinar la experiencia práctica y el material concreto y hacerse amigos entre los obreros y campesinos.” (ibid)

“¿No ha discutido la gente de todos los tiempos sobre lo verídico, lo bueno y hermoso? Sus opuestos son lo falso, lo malo y lo feo. Lo primero no existía sin lo segundo. La verdad se presenta en oposición a la falsedad en la sociedad humana, al igual que la naturaleza, en un todo único invariablemente se divide en diferentes partes; solo hay diferencias en el contenido y en la forma bajo condiciones concretas diversas. Siempre ha de haber fenómenos falsos y feos. Siempre existirán opuestos como lo correcto y lo erróneo, lo bueno y lo malo, lo hermoso y lo feo. Lo mismo es válido para las flores fragantes y la hierba venenosa. La relación entre ellos son la de unidad y de lucha de opuestos. Sin contraste o puede haber diferenciación. Solo cuando hay diferenciación y lucha puede haber evolución. La verdad se desarrolla a través de la lucha contra la falsedad. Es así como se desarrolla el marxismo. El marxismo evoluciona en la lucha contra la ideología burguesa y pequeñoburguesa y solo a través de la lucha puede desarrollarlo” (ibid.)

“... sin la participación de los intelectuales es imposible la victoria de la revolución (...); el proletariado no puede formar sus propios intelectuales sin la ayuda de los intelectuales existentes”. (Reclutar gran numero de intelectuales. Tomo II)

“...sin la participación de los intelectuales revolucionarios, es imposible tener éxito en la organización de las fuerzas revolucionarias y en la labor revolucionaria. Pero, mientras no se han incorporado de todo corazón a las luchas revolucionarias de las masas y a integrarse con ellas, los intelectuales, a menudo, tienden al subjetivismo y al individualismo, y se muestran pocos patrióticos en su pensamiento y vacilantes en su posición. Por consiguiente, aunque la gran masa de intelectuales revolucionarios de China desempeña un papel de vanguardia y sirven de puente con las masas, no todos continúan siendo revolucionarios hasta el fin. En los momentos críticos, una parte de ellos abandonan las filas revolucionarias y se hunden en la pasividad, y un pequeño número se convierten en enemigos de la revolución. Los intelectuales solo pueden superar estos defectos participando por largo tiempo en las luchas de las masas”. (La Revolucion y el Partido comunista de China. Tomo II)

“Yo mismo antes sostenía antes diversas concepciones no marxistas. El marxismo lo acepte después. Aprendí un poco de marxismo en los libros, y así hice una remodelación inicial de mis ideas. Sin embargo, me transforme sobre todo tomando parte en la larga lucha de clases. Y tengo que seguir estudiando, para poder progresar más; de lo contrario, me quedare rezagado”. (Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo.)

“Si uno desea que las masas lo comprendan, si desea fundirse con ellas, tiene que decidirse a sufrir una larga, e incluso penoso, proceso de temple. Cabe aquí mencionar mi experiencia acerca de mi transformación de mis propios sentimientos. Yo pasé por la escuela y en ella adquirí las costumbres estudiantiles; entonces consideraba indigno realizar hasta el más insignificante trabajo físico, tal como cargar con mi propio equipaje en presencia de mis compañeros de estudio, quienes eran incapaces de llevar nada al hombro ni en las manos. En aquel tiempo me parecía que en el mundo solo los intelectuales eran personas limpias, mientras que, comparados con ellos los obreros y los campesinos siempre estaban sucios. Podría ponerse la ropa de otro intelectual, creyéndola limpia, pero no me hubiera puesto la de un obrero ni de un campesino por que la consideraba sucia. Después de incorporarme a la revolución y vivir con los obreros, campesinos y soldados del ejército revolucionario, poco a poco me fui familiarizando con ellos y ellos conmigo. Fue entonces, y solo entonces, cuando cambie radicalmente los sentimientos burgueses y pequeños burgueses que las escuelas burguesas me habían inculcado. Fue entonces cuando al comparar con los obreros y los campesinos a los intelectuales que no se habían reeducado, encontré que estos no eran limpios y que, después de todo, los más limpios eran los obreros y campesinos, quienes, aun con sus manos negras y sus pies sucios de boñiga eran más limpios que los intelectuales burgueses y pequeño burgueses. Esto es lo que quiero decir un cambio de sentimientos, un cambio de una clase a otra”. (Intervenciones en el foro de Yenán. Tomo III)



# LA EDUCACION EN LA GRAN REVOLUCION CULTURAL

“La enseñanza debe estar al servicio de la política del proletariado y debe integrarse al trabajo productivo. Debemos orientar nuestra labor docente de manera que todo aquel que recibe una educación se forma moral, intelectual y físicamente y llegue a ser un trabajador culto y de conciencia socialista”. (...)

“Hay que seleccionar estudiantes de entre los obreros y campesinos que tienen experiencia práctica. Ellos deben volver a la práctica de la producción después de estudiar varios años en los centros docentes”. (...)

“Es todavía necesario tener universidades; aquí me refiero, en lo principal, a las universidades científicas y de ingeniería. Sin embargo, hay que acortar el periodo de estudio, hacer una revolución en la educación, poner la política proletaria al mando y seguir el camino tomado por la Fabrica de Maquinas-Herramientas de Shanghai de preparar personal técnico entre los obreros”. (... Mao Tse Tung)

“Para llevar a cabo la Revolución Proletaria en la educación, es imperativo contar con la dirección de la clase obrera; es imperativo que las masas obreras participen en esta revolución y que, en colaboración con los combatientes del Ejército de Liberación, realicen una triple integración revolucionaria junto con los activistas de entre los estudiantes, profesores y obreros de los centros docentes, que están decididos a llevar hasta el fin la revolución proletaria en la educación, los equipos obreros de propaganda deben quedarse permanentemente en los centros docentes, tomar parte en el cumplimiento de todas las tareas de la lucha-critica-transformación en ellos y dirigirlos para siempre. En las zonas rurales, los centros docentes deben ser administrados por los más seguros aliados de la clase obrera: los campesinos pobres y los campesinos medios inferiores” (... Mao Tse Tung)

“La revolución cultural es el reflejo, en el plano ideológico de las revoluciones política y económica, y está al servicio de estas” (... Mao Tse Tung)

“En el mundo actual, toda cultura, todo arte y literatura pertenecen a una clase determinada y están subordinados a una línea política determinada”. (... Mao Tse Tung)

“LA PRESENTE GRAN REVOLUCION CULTURAL PROLETARIA ES COMPLETAMENTE NECESARIAS Y MUY OPORTUNA PARA CONSOLIDAR LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, PREVENIR LA RESTAURACION DEL CAPITALISMO Y CONSTRUIR EL SOCIALISMO” MAO TSE TUNG

## MARIATEGUI

### LA EDUCACION PERUANA

“El sentimiento y el interés de las cuatro quintas partes de la población no juegan ningún rol en la formación de la nacionalidad y de las instituciones” (7 Ensayos. Pag 123)

“La educación nacional, por consiguiente, no tiene un espíritu nacional: tiene más bien un espíritu colonial y colonizador” (Idem, pag 106)

“El desarrollo de nuestra educación pública, es específica y contingente y no implica una orientación de nuestra política nacional” (Idem pag 105)

“... la enseñanza ha tenido en el Perú, para un criterio rigurosamente histórico el vicio fundamental de su incongruencia con las necesidades de la evolución de la economía nacional, y de su olvido de la existencia del factor indígena. Vale decir el mismo vicio que encontramos en casi todo proceso político de la republica” (Idem. Pag 116)

# LUCHA DE CLASES EN LA EDUCACION

## 1. DEUSTUA Y VILLARAN

“En la etapa de tanteos prácticos y escarceos teóricos, que condujo lentamente a la importación de sistemas y técnicas norteamericanas, el Dr. Deustua represento la reacción del viejo espíritu aristocrático, más o menos ornamentada del idealismo moderno. El dr. Villaran formulaba en un lenguaje positivista el programa del civilismo burgués y, por ende, demoliberal, el Dr. Deustua encarnaba, bajo un indumento universitario filosófico de factura moderna, la mentalidad del civilismo feudal, de los encomenderos virreinales”. (7 Ensayos. Pag, 151)

“Solo ahora, por lo demás, históricamente posible esclarecer el sentido de polémica universitaria”.(7 Ensayos. Pag 152)

“El debate, por otra parte, desarrollaba exclusivamente dentro del Partido Civil, el cual se contrastaban dos espíritus, el de la feudalidad y el del capitalismo, deformado y enervado el segundo por el primero” (7 Ensayos pag, 153)

“Deustua, valor y trabajo, moralidad y egoísmo – escribía – son inseparables en el proceso integral de la voluntad, pero su rol, muy diferente en tal proceso, lo es también ante el proceso de la educación. El valor libertad educa; la educación consiste en la realización de valores; pero el trabajo no educa; el trabajo enriquece, da destreza en el habito; pero esta encadenado a móviles egoístas que constituyen la esclavitud del alma; el mismo móvil de la vocación por el trabajo que introduce en el alma la felicidad y la alegría; es egoísta con los demás: la libertad no nace de el; la libertad se la comunica el valor moral y estético” (7 Ensayos pag, 153)

“Bajo el conflicto de las ideologías y de influencias, se percibe claramente; en el último periodo, el contraste entre una creciente afirmación capitalista y la obstinada reacción feudalista y aristocrática, propugnadora la primera de la enseñanza de una orientación practica, defensora la segunda de una orientación pseudo idealista”. (7 Ensayos pag, 159)

“La importación del método norteamericano no se explica, fundamentalmente, por el cansancio del verbalismo latinista sino por el impulso espiritual que determinaban la afirmación y el crecimiento de una economía capitalista. Este proceso, histórico- que en el plano político produjo la caída de la oligarquía representativa de la casta feudal a causa de su ineptitud pasa devenir clase capitalista- en el plano educacional impuso la definitiva adopción ed una reforma pedagógicas inspirada en el ejemplo de la nación de mas prospero desarrollo industrial.

Se aborda, pues, con la reforma de 1920, una empresa congruente con el rumbo de la evolución histórica del país. Pero, como el movimiento político que cancelo el dominio del viejo civilismo aristocrático, el movimiento educacional- paralelo y solidario de aquel- estaba destinado a detenerse. La ejecución de un programa demo liberal, resultaba en la práctica entrabada y sabotada por la subsistencia de un régimen de feudalidad en la mayor parte del país” (7 ensayos, pag118-119)

## (FALTA PÁGINAS)

### B. POSICION NUEVA

“Con el nacimiento de una corriente socialista y la aparición de una conciencia de clase en el proletariado urbano, interviene ahora en el debate un factor nuevo que modifica sustancialmente sus términos. La fundación de la Universidad popular “Gonzales Prada”, la adhesión de la juventud universitaria al principio de la socialización de la cultura, el ascendiente de un nuevo ideario educacional sobre los maestros, etc. Interrumpen definitivamente el erudita y académico dialogo entre el espíritu demoliberal-burgués y el espíritu latifundista y aristocrático” (7 ensayos p-159)

“El problema del analfabetismo del indio resulta ser, en fin, un problema mucho mayor, que desborda el restringido marco de un plan meramente pedagógico. Cada día se comprueba más que alfabetizar no es

educar. La escuela elemental no redime moral y socialmente al indio. El primer paso real hacia su redención, tienen que ser el de abolir su servidumbre” (7 ensayos pag. 160)

“Esta es la tesis que sostienen en el Perú los autores de una renovación, entre los cuales se encuentran, en primera fila, muchos educadores jóvenes, cuyos puntos de vista aparecen ya distantes de los que, en mesurada aunque categórica oposición a la ideología colonial, sustentó hace veintiocho años el doctor M. Villarín con los mediocres resultados que hemos visto al examinar la génesis y desenvolvimiento de la reforma de 1920” (7 ensayos p. 50)

“No nos contentamos con reivindicar el derecho del indio a la educación, a la cultura, al progreso, al amor y al cielo, comenzamos por reivindicar categóricamente, su derecho a la tierra.” (7 ensayos p. 50)

“7.- Solo el socialismo puede resolver el problema de una educación efectivamente democrática e igualitaria, en virtud de la cual cada miembro de la sociedad reciba toda la instrucción a que su capacidad le da derecho. El régimen educacional socialista es el único que puede aplicar plena y sistemáticamente los principios de la escuela única, de la escuela del trabajo, de las comunidades escolares, y en general de todos los ideales de la pedagogía revolucionaria contemporánea, incompatible con los privilegios de la escuela capitalista que condena a las clases pobres a la inferioridad cultural y hace de la instrucción superior el monopolio de la riqueza”. (Ideología y política, punto 7 del programa del PCP)

## LA REFORMA UNIVERSITARIA

### a. CIVILISMO y UNIVERSIDAD

“La antigua guardia intelectual del civilismo envejecida y debilitada, no podía reaccionar contra la generación radical. La restauración tenía que ser realizada por una falange y hombres jóvenes. El civilismo contaba con la Universidad. A la universidad le tocaba darle, por ende, esta milicia intelectual” (7 Ensayos p. 276)

### b. REFORMA Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

“El proceso de la agitación universitaria en la Argentina, el Uruguay, Chile, Perú, etc., acusaba el mismo origen y el mismo impulso. La Chispa de la agitación es casi siempre un incidente secundario; pero la fuerza que la propaga y la dirige viene de ese estado de ánimo, de esa corriente de ideas que se designa sin riesgo de equivoco- con el nombre de “nuevo espíritu”. Por esto, el anhelo de la reforma se presenta, con idénticos caracteres, en todas las Universidades Latinoamericanas. Los estudiantes de toda América Latina, aunque movidos por las protestas peculiares de su propia vida, parecen hablar el mismo lenguaje.”(7 ensayos p. 122)

“El movimiento estudiantil que se inició con la lucha de los estudiantes de Córdoba, por la reforma de la Universidad, señala el nacimiento de una nueva generación latinoamericana” (7 ensayos P. 122)

“La crisis mundial invitaba a los pueblos latinoamericanos, con insólito apremio a revisar y resolver sus problemas de organización y crecimiento. Lógicamente, la nueva generación sentía estos problemas con una intensidad y un apasionamiento que las anteriores generaciones no habían conocido” (7 ensayos p. 123)

### c. LIGAZON CON LAS MASAS

“Únicamente a través de la colaboración cada día más estrecha con los sindicatos obreros, de la experiencia del combate con las fuerzas conservadoras y de la crítica.....”

(FALTA PÁGINAS)

# II DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD

## DOCUMENTOS

### MANIFIESTO DE LOS ESTUDIANTES DE CORDOBA

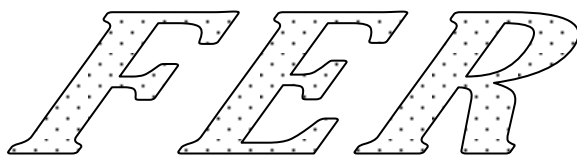
(Córdoba Junio 21, 1918)

Hombres de una republica libre, acabamos de romper la ultima cadena que, en pleno siglo XX, nos ataba a la antigua dominación monárquica y monástica. Hemos resuelto llamara a todas las cosas por el nombre que tienen. Córdoba se redime. Desde hoy contamos para el país na vergüenza menos y una libertad mas. Los dolores que quedan son las libertades que faltan. Creemos no equivocarnos las resonancias del corazón nos lo advierten. Estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana.

La rebeldía estalla ahora en Cordoba y es violenta porque aquí los tiranos se habían ensoberbecido y era necesario borrar para siempre el recuerdo de los contrarrevolucionarios de Mayo. Las universidades han sido hasta aquí el refugio de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y -lo que es peor aun- el lugar en que todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la catedra que las dictara. Las universidades han llegado a ser así fiel reflejo de estas sociedades decadentes, que se empeñan ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad senil. Por eso es que la ciencia frente a estas cosas mudas y cerradas, pasa silenciosa o entra mutilada o grotesca al servicio burocrático. Cuando en un raptó fugaz abre sus puertas a los altos espíritus es para arrepentirse luego y hacerles imposible la vida en su recinto. Por eso es que, dentro de semejante régimen, las fuerzas naturales llevan a mediocrizar la enseñanza, y el ensanchamiento vital de los organismos universitarios no es el fruto del desarrollo orgánico, sino el aliento de la periodicidad revolucionaria.

Nuestro régimen universitario –aun el más reciente- es anacrónico. Esta fundado sobre una especie de derecho divino; el derecho divino del profesorado universitario. Se crea a sí mismo. En el nace y en el muere. Mantiene un alejamiento olímpico. La federación universitaria de Cordova , se alza para luchar contra este régimen y entiende que en ello lleva la vida. Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la soberanía, el derecho a darse el gobierno propio radica principalmente en los estudiantes. El concepto de autoridad que corresponde y acompaña au8n director o a un maestro en un hogar de estudiantes universitarios no puede apoyarse en la fuerza de disciplinas extrañas a la substancia misma de los estudios. La autoridad, en un hogar de estudiantes, no se ejercita mandando, sino sugiriendo y amando: enseñando.

Si no existe una vinculación espiritual entre el que enseña y el que aprende, toda enseñanza es hostil y por consiguiente infecunda. Toda la educación es una larga obra de amor a los que aprende.



Por el Luminoso  
Sendero de  
Mariategui

SOC. PERUANA –MARIATEGUI-SIT. POLIT

“Estamos, pues definitivamente, por las causas de las clases oprimidas de nuestra sociedad, combatimos junto a nuestro pueblo contra el poder del imperialismo, la feudalidad y el capitalismo burocrático, cuyo abatimiento ha de enrumbar a nuestro país en el Luminoso Sendero del Socialismo. Más aun, Adherimos a la clase Revolucionaria por excelencia, LA UNICA QUE PUEDE LIDERAR A TODO EL PUEBLO Y LLEVAR LA REVOLUCION HASTA EL FIN: EL PROLETARIADO.

En nuestro país la más elevada expresión del proletariado mundial es el pensamiento de Mariategui. Armado de la verdad incontrovertible del Marxismo-Leninismo, el gran “AMAUTA” nos ha dejado un valioso tesoro de interpretaciones científicas que descubren la esencia de la sociedad peruana, fijan sus leyes y prevén su desarrollo. Cumplir labor revolucionaria en nuestro país desde la posición del proletariado, exige reconocer la vigencia plena del pensamiento de Mariategui; luchar por defenderlo, aplicarlo y desarrollarlo. LA BASE DE UNIDAD EN TORNO A LA CUAL NOS UNIMOS LOS FERISTAS ES EL PENSAMIENTO DE MARIATEGUI.

Órgano Nacional del FER N°2. Pág. 2. (Enero del 74)

“En todo este proceso nuestro pueblo ira superando la carencia de un único centro revolucionario de dirección, debilidad que la reacción aprovecha muy bien. Ese centro no puede basarse sino en el pensamiento de Mariategui. Ese centro no puede ser otro que el Partido Comunista, destinado a ser la vanguardia, reconocida del proletariado, solo el pensamiento de Mariategui puede ser el sustento doctrinario de nuestro pueblo, armándolo ideológica y políticamente para la consecución de sus ideales históricos; solo el partido que él fundara puede liderar a la clase obrera y, a través de ella, a todo el pueblo peruano en su incontenible avance hacia la conquista del poder para iniciar la construcción del socialismo.

Órgano Nacional del FER N°2. Pág. 18. (Octubre del 75)

El proletariado es la clase mas avanzada de la Historia. Sin su liderazgo sobre el pueblo no será posible derribar el poder del Imperialismo, la feudalidad y el capitalismo burocrático, y llevar al Perú ininterrumpidamente al Socialismo. Solo la ideología del proletariado permite una interpretación científica de la realidad. La adhesión del FER al pensamiento de Mariategui, implica que debe adoptar la posición, el punto de vista y el método del proletariado para tener orientación y preparar cuadros que garanticen la continuidad de su trabajo revolucionario. (...) Quienes plantean que el pensamiento de Mariategui es únicamente para la vanguardia organizada de la clase obrera, recurren a la mediocre artimaña de decir que “Mariategui es demasiado elevado para nosotros, los estudiantes pequeñoburgueses”, (debían agregar que “también es demasiado elevado para los campesinos”). Pero no consiguen disimular su papel de cajas de resonancia del fascismo al hacer coro a la pretensión de desarmar ideológicamente al pueblo e impedir que el Marxismo-Leninismo-Pensamiento Mao TseTung arraigue en las clases oprimidas. (Ideología y Política FER-UNI. Pág. 2. Diciembre 73).

“Con la imposición del dominio del Imperialismo en alianza con la clase terrateniente, se desarrolla el Perú como un país semifeudal y semicolonial. Carácter que se expresa principalmente en el desarrollo del Capitalismo burocrático, la sucesión de regimenes representantes de la burguesía intermediaria, los terratenientes feudales y el imperialismo, y una cultura semifeudal y semicolonial; constituyendo todos estos aspectos, a la vez, la línea burocrática de desarrollo de la sociedad peruana”

Órgano Nacional del FER N°I. Pág. 5. (Enero 74)

“Nuestro guía es Mariategui. El sistema político y económico del Perú actual es el mismo, EN ESCENCIA, que tenia el Perú cuando fue analizado científicamente, en forma objetiva, crítica y revolucionaria por el gran Amauta Marxista-Leninista José Carlos Mariategui. Pues bien, él llego a la conclusión de que nuestro país es SEMIFEUDAL Y SEMICOLONIAL. Si analizamos actualmente nuestra estructura económica, política y cultural, encontramos tres grandes montañas que pesan sobre los hombros de nuestro pueblo: El imperialismo, el feudalismo y el capitalismo burocrático. Nuestra economía y nuestra cultura se ven impedidas de desarrollar de acuerdo a nuestra necesidades, nuestra cultura sirve solo a los explotadores; el hambre, la miseria y la explotación diezman a nuestro pueblo; todo esto debido a las fuertes trabas feudales que subsisten en nuestro país y a la marcada dependencia económica, política y cultural, con respecto del imperialismo. Así pues los feristas tipificamos al Perú como un país semicolonial y semifeudal, dependiente del imperialismo, principalmente norteamericano”. (¿Qué es el FER? Huamanga, Mayo 73. Pág. 4).

“Siendo semifeudal y semicolonial nuestro país, los objetivos estratégicos de la revolución peruana son antifeudales y antiimperialistas, democráticos y nacionales, en la presente etapa. Por lo tanto participan en ella todas las clases posibles de participar en el quebrantamiento de la opresión imperialista y en la aniquilación del atraso semifeudal: el proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía; y en ciertas cantidades y hasta cierto punto, la burguesía nacional. Mediante la guerra popular del campo a la ciudad, nuestro pueblo en armas, dirigido por la clase obrera y con el campesinado como fuerza principal, destruirá el Estado semifeudal y semicolonial e implantará un Estado democrático-popular en tránsito al socialismo.

José Carlos Mariategui estableció todo esto con magistral claridad. En el pensamiento de Mariategui encontramos el programa de la revolución democrático-nacional que muchos se desvelan por forjar todavía; en él hallamos determinadas nítidamente la estrategia de la revolución en el país, es decir “La dirección del golpe principal del ataque del proletariado; tomando por base la etapa en que se encuentra la Revolución... el plan adecuado para la distribución de las fuerzas revolucionarias... (y como llevar a cabo este plan a lo largo de la etapa en que se encuentra la Revolución, según las palabras de Stalin).

Órgano Nacional del FER N°2. Pág. 15. (Octubre 75)

“En nuestro país contienden dos caminos. En un lado, el camino burocrático impulsado desde el poder por la burguesía burocrática, los terratenientes feudales y el imperialismo, hoy representados cabalmente por el régimen fascista; de otro lado el camino democrático que desarrolla el proletariado a la cabeza de todo el pueblo. En fin de cuentas son dos poderes que se enfrentan, al decir de Engels; el del Estado con las Fuerzas Armadas como eje y el de las masas, aún no organizadas.

El camino democrático plantea levantar a las masas, organizarlas en medio de la lucha-pues las masas solo son fuertes cuando están organizadas- y tomando como base la liquidación de la Feudalidad. Todo ello para desatar la guerra popular del campo a la ciudad y liquidar el poder de las clases reaccionarias. Es el pensamiento de Mariategui el eje en torno al cual se unirá y organizará nuestro pueblo para hacer realidad este propósito”.

(Reunión de balance del Movimiento Universitario C.N FER. Pág. 6-7)

“Mas el programa de la “Alianza para el Progreso” no pudo ser llevado adelante exitosamente. Regímenes demoliberales como el de Belaunde en el Perú fueron incapaces de actuar los planes, de impulsar el capitalismo burocrático y contener la lucha de las masas. El sistema de la “Democracia representativa”, del parlamentarismo, mostró su falencia en toda América Latina, a la vez que el pueblo acrecentaba sus luchas y maduraban las condiciones subjetivas necesarias para la Revolución. En nuestro país fue notorio un ascenso de la situación revolucionaria en los años 60. El fracaso del régimen demoliberal, el desprestigio y la incapacidad del parlamentarismo, hacían peligrar el sistema de explotación. Acosado por las masas populares y empantanado en el desarrollo del capitalismo burocrático, el Estado peruano requería ser remodelado corporativamente y por eso el Apro- Belaundismo debía ser relevado.

En esas circunstancias surgió la junta militar fascista tras un golpe institucional de las fuerzas armadas. ¿Por qué este régimen, cual es su razón? una muy clara y concreta: Solo un régimen militar fascista podía llevar adelante la reestructuración social que las clases dominantes necesitaban. El proceso social, político y económico de la década del 60, que exige profundizar el desarrollo del capitalismo burocrático, requería que las fuerzas armadas tomaran el poder directamente y emprendieran con mano de hierro las tareas perentoria que un régimen demoliberal y civil era incapaz de cumplir. Así una necesidad opresora y un plan largo y pacientemente preparado trajo al actual régimen fascista. Este plan preventivo, por lo “avanzado” de sus métodos, representa un modelo piloto que en Panamá, por ejemplo, vemos mas tarde repetido.

Mariategui analiza magistralmente los antecedentes históricos de la crisis del régimen parlamentario y el encumbramiento del fascismo al poder a partir de la experiencia italiana. Nos dice que “Ante el acrecentamiento y concentración paralelas del capitalismo y el proletariado” el régimen demoliberal entra en crisis; es cuestionado y zarandeado por la acción revolucionaria, de un lado y por la misma reacción, a la cual el parlamentarismo le resulta ya caduco. Y que en su ofensiva que se anticipa al asalto al poder por el proletariado “El fascismo ha desvalorizado el parlamento y el sufragio. El fascismo ha enseñado el camino de la dictadura y de la violencia. Antes; la democracia oponía al bolchevismo sus instituciones características; el parlamento y el sufragio universal. Ahora la burguesía desacredita ambas instituciones”. Como Marxista-Leninista, Mariategui comprendía que el fascismo es un fenómeno histórico, un proceso contrarrevolucionario caracterizado por la negación del sistema demoliberal, de las libertades y derechos democráticos, de las conquistas y organizaciones no fascistas.; plasmado en la implantación de todo un sistema piramidal de corporaciones.

La línea orgánica del fascismo es el corporativismo. Fascismo y corporativismo son aspectos inseparables. Ya en el siglo pasado, cuando el proletariado adquirió su independencia política de clase, la burguesía se empeñó en hallar una forma de frustrar las conquistas del poder por el proletariado. Y volviendo los ojos hacia la feudalidad redescubrió las corporaciones, donde los trabajadores son constreñidos a la conciliación de clases. Diversos ideólogos reaccionarios preconizaron desde fines del siglo XIX tal cuestión. Pero es tras la primera guerra mundial cuando surge el fascismo para contener el avance revolucionario y reemplazar el impotente sistema demoliberal en la Europa post-bélica que cuaja un sistema de opresión y explotación basado en las corporaciones vertical, policiaco y unipartidario”.

Órgano Nacional del FER N° 2. Pág. 2-3 (Octubre del 75).

“Las guerrillas del 65 y la crisis del régimen Belaundista (año 67-68), han terminado por convencer al imperialismo y ala reacción nativa que para contener el avance del movimiento revolucionario “las medidas represivas no son la solución; solamente un profundo cambio de estructuras podrá remediar males tan arraigados” (Mercado Jarrín).

Por tanto, junto a la violencia que quieren esconder, para solucionar la crisis económica se debe promover un programa de “desarrollo económico” que impulso seudoreformas “agraria”, “industrial”, “educacional”, etc., esto es, que desarrollo el capitalismo burocrático, capitalismo ligado al imperialismo. La “democracia representativa”, con el libre juego del parlamento y Ejecutivo, de partidos políticos y “libertades democráticas”, había mostrado su fracaso en impulsar dicho camino. Se precisaba que las Fuerzas Armadas, “institucionalmente”, tomaran el poder político, impusieran el “respeto a la autoridad” para cumplir las tareas que el régimen civil era incapaz de hacer.

Las contradicciones y luchas de clase se agudizaban. Era necesario levantar el “nacionalismo” y propiciar el “participacionismo” corporativista para, en lo político-social, oponerse a la lucha de clases. Y esto solo podría cumplirlo un régimen militar fascista.

El régimen militar fascista, pues, surge con caracteres de golpe preventivo y plan piloto. Preventivo, porque trata de solucionar las causas que originan “la violencia” y disminuir “las tensiones”, y porque se fortalece para el surgimiento de la guerra popular. Piloto, porque sirve de experimento para llevarlo después a otros países y pueblos oprimidos”.

Mociones al XIII Congreso FEP, p.13. (Marzo, 1974)

“Al comienzo del actual proceso, la ofensiva demagógica confundió a vastos sectores, pero esto ha ido quedando atrás. Y la oposición popular ha ido creciendo inconteniblemente. En un primer momento era una oposición aislada a la que el régimen respondió cercándola y asestándole duros golpes. Huanta y Ayacucho, Cayalti, son solo algunas muestras de la desarticulada combatividad y la reiterada respuesta asesina de la dictadura fascista. Mas la oposición aislada ha tramontado: a partir de la lucha magisterial, de setiembre de 1973, y los consiguientes sucesos del sur del país, es evidente un giro en la situación política. Así, las masas culminaron no solo su repliegue-terminado antes de este giro incluso-sino la oposición aislada de sectores del pueblo; y marchan hacia una oposición democrática general contra el régimen y sus servidores”.

O.N. FER N°2; p.6

“En vez de hincar la rodilla, nuestro pueblo desarrolla mas y as su oposición al régimen fascista, su enemigo principal en tanto expresión concentrada del imperialismo y sus aliados internos. Desde fines del 73 la oposición dejo de ser aislada y marcha hacia su generalización. Las masas oprimidas incluso, las mas rezagadas políticamente, reactivan irreversiblemente sus luchas y tienden a unirse y luchar contra el régimen instintivamente ubicado como enemigo principal. La oleada huelguística sube y los organismos amarillos son impotentes para frenarla: tal es el caso de los obreros municipales afiliados a la CTRP; crece también la lucha campesina por “la tierra para quien la trabaja”; los estudiantes secundarios en Lima y Chiclayo dan muestras de su combatividad; etc. La perspectiva es de cada vez mayor oposición popular teniendo como telón de fondo una galopante crisis económica condicionada por la crisis internacional -de lejana conclusión- pero determinada por el carácter semicolonial y semifeudal del Perú; carácter que JHG refuerza. El alza del costo de vida y la escasez de subsistencias; así como la desocupación o subocupación, registran con toda nitidez que es el pueblo quien sufre las consecuencias.

La respuesta del fascismo ante la coyuntura política en desarrollo es el reajuste general corporativo de la sociedad peruana. Impulsando la corporativización, redoblando la opresión y explotación del pueblo., la dictadura militar fascista espera salir del atolladero pero no conseguirá sino acelerar su ruina y su aplastamiento. El Reajuste General Corporativo implicara una pugna mas dura entre Revolución y Contrarrevolución. Y un futuro ciertamente luminoso aunque lleno de avatares y escollos para las clases explotadas. Quien y como organiza a las masas es decisivo en esta lucha.

Declaración de la III Asamblea Nacional del FM; p. 1. (Noviembre del 75)

“El desarrollo de la oposición popular agudiza las contradicciones en el seno de la reacción, concretamente entre la posición fascista, que impulsa la organización corporativa de la sociedad, y la posición demoliberal con sus planteamientos “democrático-participativos”, parlamentaristas. La base económica de estas contradicciones es la renovación de la burguesía intermediaria, referida a la menor o mayor participación estatal; mientras la posición fascista centra en un papel muy importante del estado en la economía, la posición demoliberal centra en la empresa privada. Por posiciones demoliberales, se debe entender, como enseña Mariategui, aquellas posiciones conservadoras, reaccionarias, que en la forma levantan añejos principios burgueses discrepantes con la organización corporativa de la sociedad y del Estado; de las dos posiciones la mas peligrosa es la fascista, llevada adelante con plena nitidez desde 1968 bajo comando de las Fuerzas Armadas. La publicación del Plan Inca (el cual confirma el carácter de plan preventivo y piloto del régimen) y el público conocimiento del camino corporativo ha de seguir implementando compulsivamente en toda la sociedad peruana, se expresa en la inquietud de los partidos de llamada “democracia representativa”, sobre su participación en la futura “nueva sociedad”. Con la estatización de la prensa -no otra cosa que el avance del corporativismo- se inicio también en este sentido”.

Declaración de la Asamblea Metropolitana de Activistas; p. 2. (Stbre. 74)

“Mientras el régimen fascista, utilizando todos los medio propagandísticos, distorsiona los sucesos de los primeros días de febrero coreado por sus defensores abiertos y encubiertos, es urgente esclarecer los orígenes y desarrollo de los hechos, para de esta manera contribuir al desarrollo de la conciencia de clase de las masas, señalando y desenmascarando al enemigo principal.

A despecho de lo que pregona la reacción, es la precaria situación económica de las masas lo que origina y caracteriza los recientes sucesos. El alza incesante del costo de vida, la reducción de los salarios con el aumento de la jornada de trabajo, la inestabilidad laboral, la carestía de las subsistencias, la desocupación, los cierres de fábricas, etc., son claras manifestaciones de la aguda crisis económica del país. Basta mencionar que según las mismas cifras oficiales –sumamente desconfiables- la deuda externa se multiplico por 4 en los últimos seis años, y el costo de vida aumento en 18% en 1974 a la par que los salarios y sueldos prácticamente están congelados. Ha sido pues la irreconciliable lucha de las masa populares en contra del régimen fascista (quien acentúa su feroz arremetida contra el pueblo en su frenético afán de salir de la crisis que anida incluso en su propio seno) la que genero los acontecimientos. La explosión popular consiguiente a la masacre de guardias, civiles, el miércoles 5, ha sido una importante muestra de creciente descontento de las masas y confirma que en nuestra patria maduran las condiciones para la oposición democrática general contra el régimen. Incluso las contradicciones en el seno de la reacción se han agudizado por las luchas de las masas. Pese a todas las limitaciones propias de una reventazon aislada, esta eclosión ha sido un acosa buena y no una cosa mala”.

Pretendiendo demostrar que el vandalismo no fue por la honda crisis económica, un sabiondo ministro alegaba que ‘los televisores no se comen’ ¿Quería acaso este estúpido que las masas prefirieran saquear panaderías en vez de artefactos eléctricos?

Son las condiciones objetivas, la aguda situación económica fundamentalmente las causa de la acción espontánea y desorganizada de las masas. Si el APRA actuó, no hizo otra cosa sino demostrar que las contradicciones dentro de la reacción se agravan, y en todo caso la presencia de apristas como de lúmpenes constituye un aspecto totalmente secundario dentro del problema, cosa opuesta a lo que pregona el régimen y sus seguidores.

Comité Metropolitano del FER (21 de Febrerote 1975).

“Los diversos aspectos de las contradicciones en el seno del régimen tienen su fuente en el como abordar su proceso de corporativización de la sociedad. La posición que ha primado es la ya sustentada por Mercado Jarrín hace dos años: utilizar a quien sea con tal de que sirva a la corporativización, y desarrollar su propio camino fascista y sus organizaciones, mas el sirviente principal del régimen sigue siendo el socialcorporativismo. Otra posición plantea la alianza táctica con el APRA y una tercera tiende a la alianza con el socialcorporativismo. No es este el único motivo de sus divergencias (problemas como el papel del ejercito, el peso de la propiedad social, la CTRP, etc. son notorios), ni ha concluido la contienda por mas que consolide la primera de las posiciones antes dichas.

Velasco Alvarado, aparte de ser un individuo ya deteriorado y muy repudiado por el pueblo, manifestaba –en la pugna de fascistas- , una “fluctuante” actitud por “encima de las discrepancias”, al igual que su congénere Mussolini (tal como señala Mariategui en un penetrante análisis).Y el reajuste corporativo exige una actitud bien definida y conductores menos desprestigiados. Morales Bermúdez ha dicho desde un primer momento “que el plan revolucionario no cambiara un milímetro”. Y es que él y su antecesor son hijos de la contrarrevolución fascista. La “novedad” que ha traído el nuevo conductor por el momento



es la sucia utilización de la “bandera de la patria” para, en el mas legitimo estilo fascista, tratar de ganar a las masas. Otra de las novedades es la amnistía a los deportados y el cierre de revistas cuya razón de fondo es descargarse de presión política para encarar “cómodamente” sus problemas económicos no sin antes advertir que serán “inflexibles” en lo sucesivo.

Este cambio de gobierno no significa pues un “viraje a la izquierda” como sueñan algunos. Significa una continuación del programa contrarrevolucionario tras los reajustes necesarios en la jefatura para el impulso de la corporativización en marcha. La táctica del proletariado no ha variado, ni ha variado la coyuntura ni la perspectiva de la lucha popular”.

Comité Metropolitano del FER (Setiembre del 75)

La lucha de clases en la década del 60 llevo a las clases opresoras nativas y al imperialismo a impulsar el capitalismo burocrático y a remodelar corporativamente el país. Desde el 68, tras un golpe preventivo y piloto, se desarrolla un proceso de corporativización de la sociedad peruana. La concepción fascista nutre este programa contrarrevolucionario.

El régimen fascista ha recusado el sistema demoliberal y lo ha empezado a desmontar sistemáticamente, a la par que ha ido creando una serie de organizaciones corporativas que si embargo no cuajan todavía como un sistema. Este es un proceso largo y complejo. En suma, el anterior orden demoliberal subsiste favorecido por la inercia de largos años de funcionamiento y las nuevas instituciones no se estructuran aun como todo un régimen corporativo. De ahí viene la crisis. Esta crisis responde pues a factores internos derivados del mismo carácter semifeudal y semicolonial del Perú, carácter que el régimen refuerza. Esta crisis no es solo económica sino política e ideológica también y trae consigo mayor desarrollo de la oposición general a través de luchas democráticas.

Es en esas circunstancias que se da desde mediados del 75 un Reajuste General Corporativo del País. Tal RGC no hará más que agravar la expoliación del pueblo y engendrar una oposición cada vez mayor. Particularmente agudizara la lucha de clases es el campo; así se pondrá sobre el tapete cada vez más el problema fundamental de todo proceso revolucionario: el problema del Poder; el problema de la Guerra Popular. Esta cuestión debe merecernos mucha atención”.

(Reunión de Balance del Mov. Univ. Comité Nacional del FER Pág. 4-5) (15-18 de Abril de 1976)

“Los empresarios particulares y sus portavoces demoliberales tienen condiciones para presionar políticamente. En este sentido, el régimen trata de utilizarlos para reactivar la economía, otorgándoles determinadas ventajas, pero sin dejarse sacar fuera del rumbo corporativista que ha emprendido desde 1968. Por otro lado; el régimen fascista necesita también a los revisionistas socialcorporativistas para atar a las masas y decuplicar la explotación (el Banco Mundial ha planteado que el Perú debe duplicar su ahorro interno para salir de la crisis). El CUOS ha sido creado justamente para tender un puente entre el Frente de Defensa de la Revolución y el socialcorporativismo; usando como mascarón de proa a Fernández Maldonado, que evidentemente carece de mayor fuerza y esta un tanto opacado. Los socialcorporativistas actúan de acuerdo a los dictados deL XXV Congreso del PCUS, DONDE HAN VISTO QUE EL Perú es clave en su política internacional.

Sin embargo el régimen se reserva enteramente la capacidad de insiccion política, manteniendo incólume su meta de corporativizar el país. Hay que resaltar esta cuestión clave del discurso de Morales Bermúdez. Con mayor razón en momentos en que el revolucionarismo interpreta los últimos sucesos y el RGC (el cual no entienden absolutamente) diciendo que el gobierno “se ha derechizado”, que “esta dejando su programa reformista” y “acercándose al APRA fascista”. Lo cierto es que el régimen siempre ha sido de derecha y que la utilización de los empresarios particulares y sus adalides demoliberales lo hace sin desviarse en ningún momento de sus concepciones fascistas de la corporativización en marcha”.

(Reunión de Balance del Mov. Univ. Comité Nacional del FER Pág. 6) (15-18 de Abril de 1976)

“El enemigo principal del Pueblo Peruano en la actual situación, es el régimen fascista y sus servidores, derrotar sus siniestros planes contrarrevolucionarios, frustrar la corporativización del país, es deber ineludible si queremos avanzar hacia la meta revolucionaria. Contra este enemigo principal debe “ganarse a la mayoría”, deben juntarse en un solo has todas las fuerzas democráticas y progresistas, clasistas y revolucionarias, todas las fuerzas de las clases oprimidas (incluidos sus partido, organizaciones, personalidades, etc.).

El régimen tiene sus soportes directos, entregados a él en cuerpo y alma, los que deben ser combatidos como parte del enemigo principal. El socialcorportaivismo, que usurpa el nombre del PCP y de la CGTP de Mariategui, y la Democracia Cristiana son los más ostensibles. De los dos, el principal sirviente del régimen son los socialcorporativistas. Estos agentes del social-imperialismo soviético muestran una obsecuencia realmente repugnante ante la dictadura fascista y pese a los golpes que reciben por parte de

éste, se vuelven cada vez más genuflexos, poniendo a su disposición la influencia de masas que poseen, sobre todo en el sector sindical. Empeñados en fortalecerse y formar un futuro “frente de izquierdos” para “llegar al poder por la vía electoral” hoy prestan caros servicios al régimen. Verdaderamente son unos fascistas y corporativistas de hecho y socialistas de palabra. Han llegado a prometer públicamente que “darán sus vidas para defender la revolución que dirige la “fuerza armada”. Enteramente justa es la afirmación de Stalin: “La socialdemocracia –el revisionismo-es objetivamente el ala moderada del fascismo”. Trotsky, maestro inconfeso de quienes sueñan con aliarse a la pandilla socialcorporativista “contra el fascismo”, pensaba cosa muy distinta.

Siguiendo la política proletaria de Mao, de aniquilar a los enemigos uno por uno, a las posiciones demoliberales como el APRA, AP, etc. no se debe dirigir la fuerza principal de nuestros golpes. Este sector de la reacción debe ser combatido por ser enemigo del pueblo, mas no como cuestión central. De lo que se trata es de explotar sus contradicciones con los fascistas ateniéndonos al principio de que la mejor manera de agudizar las contradicciones en el seno del enemigo es desarrollando las fuerzas de las posiciones propias. Los demoliberales no forman parte del pueblo por representar intereses reaccionarios, por tanto no cabe “unirse con ellos, contra el régimen”: sus contradicciones con los fascistas son no antagónicas, en cambio las que tienen con el pueblo si son irreconciliables. Más no debe vacilarse en utilizarlos en cualquier ocasión posible, contra el enemigo principal.

Hay un conjunto de reivindicaciones, de libertades, derechos, conquistas y beneficios de carácter democrático que en el campo y en la ciudad las propias masas enarbolan en su lucha: defensa de las organizaciones populares; libertad de expresión, reunión, organización; defensa de la pequeña y mediana propiedad agraria; confiscación de la tierra; alza de salarios y estabilidad laboral (luchas éstas de hondo significado político por dirigirse contra el programa contrarrevolucionario, por desarrollarlas la clase en su conjunto ; no meras “luchas economicistas) como pregona ciertas gentes”; etc. la lucha por estas reivindicaciones no es otra cosa que lucha democrática; lucha que expresa –de ahí su nombre- la etapa Democrático-burguesa de nuevo tipo que la revolución peruana vive. El medio a través del cual se avanza en la unificación del pueblo contra el régimen es la lucha democrática.

El proletariado internacional con el PCCH a la cabeza, tiene una táctica muy clara; unir en el más amplio frente mundial a los pueblos, naciones y países contra las dos superpotencias, EEUU y la URSS, que en su colusión y pugna marchan hacia la tercera guerra mundial. En esta política de unificación no solo se incluye el tercer mundo –países en vía de desarrollo- sino a Europa Occidental y a Japón, donde las burguesías imperialistas tienen contradicciones que deben ser utilizadas, con la inseparable dupla de EEUU y la URSS. La táctica de unir al pueblo contra el régimen (expresión del imperialismo yanqui) y sus servidores, fundamentalmente los socialcorporativistas (expresión del socialimperialismo soviético) está en función de la táctica internacional del proletariado. De no ser así no sería una correcta táctica.

Aspecto inseparable de la unificación popular contra el régimen es la superación del revolucionarismo, desborde de clases no proletarias en las filas del pueblo. Pretendiendo sustituir al proletariado en la conducción de la Revolución, el revolucionismo genera flancos débiles que facilitan la acción del régimen. Es preciso deslindar campos con estas funestas tendencias no proletarias, no solo en lo ideológico sino en lo político, orgánico y el trabajo de masas, superando los al fragor de la lucha. (Org. Nac. Del FER, Pág.16-17.).

Es conveniente aludir al problema de la centralización sindical, considerado por algunos como la panacea universal. Mariategui sentó esta gran lección: las grandes luchas generan inexorablemente grandes organizaciones. Lo concreto es que el desarrollo de la lucha popular ha de conllevar niveles de centralización mas amplios cada vez y ha de aniquilar los diversos engendros antiobreros: CTRP, CGTP, CNA, CTP, etc. (como, vb, la FENEP fue liquidada por la lucha magisterial) mostrando su papel de agencias amarillas y apartando a las masas de ellas.”

“La Central obrera de clase surgirá arrasando las centrales amarillas como concreción sindical del avance del proletariado en su unificación; ello exige, hoy como mañana y ayer, trabajar dentro de estas centrales antiobreras para ganar a las masas confundidas para las filas de la clase obrera.

El CCUSC es un paso en este sentido (no, un “organismo social fascista que escinde la CGTP, como rebuznan algunos); su dirección revolucionarista, sectaria hegemónica embellecedora del régimen debe ser superada, en este mismo proceso avanzará la preconstitución de la CCP, aniquilando las criaturas corporativas del fascismo y superando el escisionismo derechista.

Hoy en nuestra Patria el peligro principal en las filas del pueblo es el derechismo, que se opone a la tendencia principal, el desarrollo de las masas por eso debemos combatirlo decididamente en sus diversas manifestaciones. Hay que aplastar al reaccionario socialcorporativismo. Hay que luchar contra los escisionistas que abandonan los principios practicando el mas tozudo hegemónico y sectarismo, engendrando tesis como el supuesto “reformismo” y las supuestas “conseciones” de la dictadura fascista, hablando de cierto “viraje ala izquierda” desde el 29 de agosto ultimo, predicando una peregrina y

derrotista “retirada estratégica”, etc.; y hay que superar en general cualquier idea de derecha que mella las filas del pueblo”.

Moción de la FEENIT-FUSMP a la J.P. de la FEP (Pág.2-3)  
(Abril de 1976).

## Universidad Peruana y su proceso Carácter de la U. Principios. Papel.

El Movimiento Universitario, a lo largo de mas de 50 años de lucha dura, desde las gloriosas jornadas de la Reforma Universitaria ha conquistado, mantenido y desarrollado los Principios Democráticos de la Universidad: Autonomía, Libertad de Cátedra, Cogobierno, Gratuidad de la enseñanza, Formación Profesional, etc.

Así, de la Universidad feudal que era antes de la Reforma Universitaria, ha devenido por la acción vigorosa del Movimiento Universitario, y junto al pueblo, en una Universidad relativamente autónoma y democrática.

En todo este tiempo, todos los gobiernos guardianes del orden de opresión y explotación semifeudal y semicolonial han atacado con furia estas conquistas buscando barrerlas para siempre; mas todos sus desesperados esfuerzos han obtenido solo victorias temporales. Pues como Mariategui enfatizaba: “La reacción carece de fuerzas para sojuzgar intelectual y espiritualmente a la Juventud. A sus victorias no se les puede atribuir sino, un valor contingente”. A cada agresión antiuniversitaria, ha sucedido un ascenso impetuoso del Movimiento Universitario, junto a las masas populares, que han logrado elevar a niveles superiores sus conquistas”.

Moción al XV Congreso de la FEP; Pág. 5.  
(Setiembre 75)

En el derrotero del movimiento universitario peruano - dentro del cual se ha dado y se da dura lucha entre la Revolución y contrarrevolución- hay un hito cuyo análisis reviste mucha importancia: La Reforma Universitaria.

Por entonces, desde 1885 hasta 1920, se dio un impulso al capitalismo burocrático, a la par que el imperialismo norteamericano sucedía al inglés en el control hegemónico del Perú, y se dio un remodelamiento del Estado en un proceso animado de concepciones demoliberales. De esta forma en la Universidad se dieron problemas como el aumento de la población universitaria, cambio de la posición social, replanteamiento de las profesiones, problemas críticos en los diversos planos; en suma, la Universidad feudal que lego el virreinato, quedó desajustada respecto al proceso económico, político e ideológico del Perú.

La reacción pretendió afrontar esta situación de acuerdo al programa demoliberal que enarbó la burguesía mercantil, con Villarón como portavoz universitario. Las fuerzas democráticas impulsaban un camino opuesto, moviendo a las masas por sus problemas concretos, ligándose al pueblo. Fueron las fuerzas democráticas quienes impusieron condiciones con la acción de las masas y plasmaron la Reforma Universitaria de 1919, cambiando el carácter absolutista, feudal que tenía la Universidad, conquistando la Autonomía, la Libertad de cátedra, la asistencia libre, el derecho a tacha, etc., aspectos que evidentemente favorecen al pueblo y posibilitan la formación de intelectuales que puedan ponerse al servicio del pueblo. Las conquistas de la Reforma, convertidas en principio de la Universidad, han sido sistemáticamente agredidas por la reacción, pero siempre el Movimiento Universitario y el pueblo las han llevado a niveles más altos.

(...)Desde los años 50 se da un nuevo impulso al capitalismo burocrático en el país, con una mayor participación estatal, y se da también un cuestionamiento al sistema demoliberal, que es desmontado sistemáticamente desde el 68. Así la Universidad Peruana queda desfasada del mismo proceso económico, político e ideológico; en cuanto a planes de estudio, carreras profesionales, plana docente, problemas del bienestar, gobierno universitario, sistema de titulación, etc.

La reacción fascista busca enfrentar este problema mediante un Reajuste General Corporativo que barra la Universidad Autónoma y Democrática e instaure una Universidad Corporativa, en función de los intereses del imperialismo y sus lacayos nativos. Este camino burocrático es llevado de arriba para abajo. En total contraposición, las fuerzas democráticas por defender y desarrollar las conquistas logradas y sobre la base objetiva de los graves problemas de los 5 estamentos, establecen las condiciones para reeditar en el Perú las jornadas de la Reforma Universitaria a un nivel superior. Este camino democrático

impulsado de abajo para arriba, se plasmara levantando en las masas por sus problemas concretos y alcanzara definida orientación ideológica si se liga a las masas básicas del pueblo. Tal reedición de la Reforma Universitaria se hace con una diferencia fundamental respecto a 1919. Estamos ahora en la etapa de la revolución Democrático-Nacional, en que solo el proletariado, clase ya mayor de edad y con independencia política de clase, puede conducir la Revolución, esta etapa se inicio en 1928 con la fundación del Partido Comunista. Esta reedición ha de encausar las energías democráticas de estudiantes, docentes y trabajadores no docentes hacia la meta estratégica de consumir la Revolución Democrático-Nacional.

Reunión de Balance del Movimiento Universitario, Pág. 12-14  
(15-18 de Abril de 1976)

En 1928 Se da el Estatuto Oliveira, que suprime la Autonomía y la participación de los alumnos en el gobierno de la Universidad; en 1931 la Junta Militar que replaza a Leguía restablece la Autonomía y la participación de los estudiantes, mas aun, establece la participación directa de los estudiantes en el gobierno universitario ya que anteriormente participaban como representantes doctores. En 1935, en el gobierno de Benavides, se elimina el cogobierno y se supedita fuertemente la Universidad al Ministerio de Educación. En 1941, en el primer gobierno de Manuel Prado, se restablece la Autonomía, pero no el cogobierno; luego en 1945, en el régimen del doctor Bustamante y Rivero, se da la ley 10355 que por primera vez establece el tercio estudiantil; en 1949, bajo el gobierno de Odría, se vuelve a decretar la no participación de los estudiantes y se desata una fuerte represión estudiantil a nivel nacional; por ultimo en 1960 se da la ley 15417, que establece el Cogobierno, la Autonomía Universitaria, reconoce la Federación de estudiantes, elimina las sanciones que figuraban en la ley anterior en relación a la política partidaria. La legislación universitaria del presente régimen fascista contempla la destrucción de los principios de la Universidad Autónoma y Democrática tales como la Autonomía y Democracia, así como la organización facultativa que era una expresión concreta de la Democracia en lo que se refiere a la institución en sí.

Órgano Nacional del FER N° 1; Pág. 9.

## II.- LA UNIVERSIDAD Y SUS PRINCIPIOS

Desde los años 19 las clases dominantes han intentado mil veces la supresión definitiva de las conquistas de la Reforma. En tal sentido, el movimiento universitario; principalmente el estudiantil, respondió con una posición vigilante por la defensa de tales logros, en la lucha que tiene ya más de 50 años. Pugna que se caracteriza por períodos de avances y retrocesos; notándose siempre que al salir de un momento de repliegue el movimiento y sus conquistas, lo hacen a un nivel superior del que se hallaba antes de la ofensiva antidemocrática.

En medio y como producto de esta lucha, la Universidad va cobrando sustento, esencia de sus ser en la conquistas de la Reforma, éstas se han constituido en los Principios de la Universidad Peruana, los cuales desarrollados mas tarde por el movimiento universitario podemos sintetizarlos del siguiente modo: a) Autonomía Universitaria; b)Cogobierno; c)Libertad de cátedra; d)Formación profesional civil, como competencia exclusiva y la investigación científica como fundamento del quehacer de la Universidad; e) Igualdad de las Universidades del país; f) Gratuidad de la enseñanza; g) Desarrollo del conocimiento basado en el estudio de la realidad nacional y la practica social; h)La Universidad al servicio del pueblo. Estos principios fueron ratificados por la Convención de Cajamarca. Así concebida la Universidad Peruana, cobra el carácter de Autónoma y Democrática, ni sometida ni instrumento de los regimenes de turno; con capacidad para fijar su gobierno y metas democráticamente de acuerdo a los intereses populares de su zona de influencia”.

Boletín Informativo N° 1; Comisión coordinadora de la  
FENDUP; Pág. 5-6 (17 de Febrero de 1975)

## 3.- LA TIPIFICACION DE LA UNIVERSIDAD PERUANA.

Partiendo de que es una institución perteneciente a la superestructura y mas específicamente a la educación, es necesario resolver tres cuestiones importantes:

Primero.- En el proceso de desarrollo de la Universidad, los logros del movimiento de reforma universitaria (...)reconocidos o incluidos en la legislación universitaria a lo largo de mas de 50 años, se han convertido en principios de la Universidad Peruana; a los que se han venido incrementando algunos como el derecho a la profesionalización exclusiva de la universidad, la participación de los trabajadores en el gobierno de la universidad, etc. cuya vigencia posibilita la propaganda clasista, el libre análisis político, la lucha ideológica abierta y sobre todo , la difusión de la ideología del proletariado(...).

Segundo.- Si bien la educación en su conjunto refleja el carácter semifeudal y semicolonial de la sociedad, la Universidad no tiene el mismo carácter porque como institución no pertenece al régimen de

autoridad de la superestructura, a diferencia del estado, la iglesia, etc. Tiene un carácter distinto porque al desarrollar su actividad, principalmente en el plano ideológico refleja con mayor agudeza la lucha de clases, y en su seno se desarrolla por lo mismo la lucha entre dos líneas: la línea democrática y la burocrática en la cual la línea democrática ha logrado conquistas que le confieren a la universidad un relativo carácter democrático y autónomo, cuya realidad es posible, porque la superestructura no es reflejo automático y mecánico de la base que la genera sino que mantiene relativa independencia de la misma (...)

Para la tipificación de la Universidad Peruana, no corresponde de ninguna manera un análisis mecanicista al que están acostumbrados toda suerte de posiciones revolucionaristas pequeñoburguesas –antiproletarias en esencia- que se limitan a señalar el carácter “capitalista”, “semifeudal y semicolonial” de la universidad, “producto de la sociedad”, y que conduce a graves errores teóricos y a un alejamiento de los hechos fuera de la comprensión. Todo lo contrario, asiendo firmemente la concepción científica del mundo, hay que desentrañar la esencia de su desarrollo y situación actual, para poder tener clara su perspectiva.

Tercero.- La universidad peruana cuya vida se ha venido desarrollando sobre la base de sus principios democráticos, ha representado una traba para los planes del imperialismo y la reacción en la Universidad, pues ha permitido el mayor desarrollo de la línea democrática. Es por ello que, desde la década del 60 se prepara un plan para la ofensiva contra la Universidad y la destrucción de sus principios, plan que forma parte de los sucesivos y fallidos intentos reaccionarios.

(Órgano Nacional del FER N° 1. Pág. 8-9)

“... Tales conquistas (se refiere a las logradas por el M.U. nota de la R) no pudieron ser contenidas por la reacción. Es esta relativa democratización lograda la que empuja hoy a los reaccionarios a una brutal ofensiva para frenarla y liquidarla. Y liquidarla quiere decir controlarla TOTALMENTE, CORPORATIVIZARLA.

CORPORATIVIZAR la Universidad quiere decir: destruir la Universidad peruana (negar sus principios, golpear su subsistencia, aislarla de las masas populares), para transformarla en un instrumento de domesticación, de envenenamiento ideológico, en un círculo elitista al servicio de los planes estatales”.

(Contra la intervención interna en la UNSCH Pág. 1, 2, y 3 junio 74)

SUTE- UNSCH

“(…) El fascismo y los oportunistas que lo complementan afirman que tales principios han caducado, mientras que la posición clasista plantea que se han desarrollado y que deben ser incrementados para la labor del movimiento cultural revolucionario. Con la Ley 19326 estos principios (Autonomía normativa, académica, y económica; Libertad de cátedra; Independencia institucional; Gobierno de la Universidad a cargo de sus miembros y solo de ellos; profesionalización exclusiva, etc.) son brutalmente conculcados”.

Contra la ley de Educación y el Estatuto: Defensa de la Universidad, Pág. 13, diciembre 73) Comité Metropolitano-FER

## CORPORATIVIZACION DE LA U.P

“(…) El Fascismo en el Perú y con la Ley General de Educación 19326, se propone conformar la educación de acuerdo a los moldes corporativistas. Los núcleos educativos comunales (NEC), constituyen la forma orgánica concreta de este propósito; y de la misma manera, la Universidad Peruana pretende ser corporativizada; esto es, se quiere erradicar de ella toda manifestación de vida democrática y autónoma; deformarla, elitizarla y sujetarla directamente al control del Estado.

De la necesidad de oponer a la línea corporativista de organización del Régimen, la defensa y el desarrollo de las formas democráticas de organización incluidas las instituciones universitarias que, como desarrollo de la línea democrática en su seno, conservan el carácter democrático y autónomo; de la necesidad de enfrentar decididamente al fascismo y su ley 19326 cuyo objetivo –mado en el Estatuto de la CEN, es corporativizar la U. Peruana; de la necesidad de que el movimiento universitario como parte del movimiento de la intelectualidad cuente con condiciones de vida democrática en la Universidad (...) para cumplir su papel; el movimiento universitario, tácticamente se plantea la lucha por la DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD”.

(Órgano Nacional del FER N° 1, Pág. 22. Enero 74)

“(…) La Ley 19326, constituye el desarrollo de lo empezado por la 17437 pues contiene la restricción, deformación o eliminación de los principios de la Universidad Peruana.

La autonomía es totalmente vulnerada; el artículo 399 elimina la autonomía normativa al someter la aprobación del Estatuto General al Consejo de Ministros al igual que cualquier modificación que en el se efectúa; el artículo 197 somete el derecho de admisión al Ministerio de Educación; el artículo 170da al Ministerio de Educación la facultad de determinar cuales de las actuales universidades finalmente subsistirán como tales; según el artículo 371 el Ministerio igualmente establecerá las equivalencias de títulos profesionales; el artículo 205 impone una dependencia en el Ministerio de Educación encargada de la coordinación de las Universidades; el artículo 209 señala como requisito para el funcionamiento de los programas Académicos de Educación en la Universidad, la firma de un convenio con el Ministerio de Educación.

La Ley fortalece el ‘Sistema Universitario’ al crear el CRESU (Consejo Representativo del Sistema Universitario) con poderes de dirección sobre las Universidades, cuya existencia elimina la autonomía de cada Universidad.

La LGE introduce la ‘concientización’ a cambio de la libertad de cátedra (art. 19 y 153).

La LGE atenta contra la formación profesional con categoría universitaria mediante la creación de la ESEP (Título IX y X) y el INAN (art. 177) que arrancan a la Universidad el derecho exclusivo a la profesionalización apuntando a elitizarla y privatizarla cada vez mas.

Impone la obligatoriedad del Currículo flexible y el departamentalismo. El D.L. 19326, estatuye para todos los niveles programas de educación Cívico-Militar para la Seguridad Integral y Defensa Nacional (art. 18 y 248), así como garantiza y facilita la educación religiosa.

En el movimiento universitario la posición frente a la ley 19326 se convierte en la piedra de toque para diferenciar las distintas posiciones oportunistas y la posición revolucionaria.

La lucha contra la Ley General de Educación, por la Defensa de la Universidad Peruana y la preconstitución de los organismos estudiantiles y los del Movimiento Universitario en general constituyen los puntos centrales y la respuesta inmediata contra la ofensiva de la reacción”.

(Ibd, Pág. 10-11)

“(…) En los actuales momentos se desarrolla la ofensiva organizativa del régimen que se propone la implementación de instituciones corporativas y la aniquilación de las organizaciones populares; para este fin el fascismo arremete contra la oposición popular por sectores y progresivamente. Claros indicios hay de que al frente universitario de oposición dirige el régimen sus fuegos. Además de una intensa campaña antiuniversitaria hay 3 inequívocas manifestaciones de que la corporativización de la universidad esta en marcha, de que la aplicaron de la Ley General de Educación se hará a corto plazo.

-Se han dado las resoluciones 1298 y 1399 del CCNUP que so capa de racionalización tienen como centro la formación profesional de corte corporativo, y tratan de ‘ajustar’ al brutal recorte de rentas. Estas resoluciones así como la aplicación del SECIGRA (que empezara en el sector salud) indican una ofensiva académica que es el centro de la agresión contra la subsistencia de la Universidad.

-Se han producido las intervenciones del CONUP en las Universidades del Cuzco, Arequipa, Villareal y Cajamarca.

-Se muestra con mayor agudeza el problema de las rentas, cuya ‘solución’ promete el régimen a condición de que se ‘racionalice’ la universidad.

Frente a esta paulatina corporativización de la Universidad Peruana el revolucionismo pequeñoburgués ha acentuado su completa falencia, no se ha producido ninguna movilización, ningún pronunciamiento efectivo de lucha contra esa agresión fascista. Antes bien, el desarrollo del hegemonismo y sectarismo han continuado su marcha, dificultando mas aun la unificación contra el régimen y sus agentes directos”.

(Mociones al XIV Congreso FEP, p. 8. La Cantuta, 28-3-74)

“(…) La Ley de Educación persigue el adoctrinamiento compulsivo de las masas en el ideario oficial y la preparación de mano de obra barata y calificada para el capitalismo burocrático; lo cual expresa en la cultura el programa contrarrevolucionario del régimen. Uno de los engendros que trae consigo esta Ley es el llamado Servicio Civil de Graduados (SECIGRA). En modo alguno puede entenderse el Secigra fuera del programa contrarrevolucionario en curso; por el contrario, es una parte muy importante de el. No en vano en una reunión de empresarios del Pacto Andino orquestada por los ministros de la sud-región Andina se señaló que el SECIGRA (ya en practica en Ecuador) es “una de las tres medidas fundamentales para salir del subdesarrollo” junto con los incentivos tributarios de Colombia y de la “Propiedad Social” del Perú.

Es necesario desenmascarar profundamente en el Movimiento Universitario y el pueblo, qué es en realidad el Secigra hoy implementado por el DL 19646 para el área de salud pero con perspectiva de

entenderse a las diversas ramas profesionales. Tenemos el deber de impulsar la movilización y organización contra esta criatura corporativa, desechando funestas actitudes conformistas o conciliadoras. El Secigra es una forma de prestación de trabajo personal de cuño feudal. Apunta a la sobre explotación de los egresados y a su utilización política en la llamada “concientización”, utilizando el chantaje del título y alargando la carrera, posponiendo la graduación en 16 meses por lo menos”. (Unámonos contra el SECIGRA, p.1-2. Julio 15, 1975).

#### “1.- La ofensiva antidemocrática del CONUP.

En los últimos años la ofensiva antidemocrática del CONUP contra la Universidad Peruana se ha intensificado. En su condición de instrumento al servicio del régimen, esencia misma de su existencia, ha desatado agresiones sistemáticas principalmente contra aquellas universidades que se resisten a convertirse en sus serviles apéndices y a transformarse en obsoletos centros ‘técnicos’ y ‘apolíticos’ de formación de profesionales y prestos a ser absorbidos por el sistema de explotación económica y opresión política.

En la consecución de esa meta es que se ha impuesto a la Universidad Peruana la llamada “Racionalización”. Las resoluciones que se dieron al respecto y el objetivo fundamental de tales medidas constituyen una agresión en lo académico, una abierta violación y conculcación de los últimos rezagos de autonomía académica que las universidades tenían. El proceso de “Racionalización” es un adelanto del DL 19326, hecha por el CONUP, y el centro de dicho proceso apunta contra el carácter de la formación profesional.

Esto a nuestro entender, es parte del plan de “despolitizar” a toda la sociedad, o mejor dicho, imponer a la sociedad y a la Universidad la vigencia de un único sistema de ideas y perseguir a quien se opusiere.

Los elementos científicos integrales que deben componer una formación profesional son los siguientes: a) formación ideológico-política desde la posición del pueblo, a través de asignaturas básicas de filosofía, ciencias sociales y ciencias naturales; b) formación técnico-científica, a través de asignaturas de especialidad propias de la carrera profesional; c) practica profesional.

El proceso de “Racionalización” apunta a barrer fundamentalmente la formación ideológico-política desde la posición del pueblo para imponer una formación tecnicista y científicista al margen de la problemática económica y social de nuestra patria.

#### 2.-Labor intervencionista del CONUP y grave situación presupuestaria.

Un poco antes, y luego paralelamente a la “Racionalización”, el CONUP desato un plan de intervenciones a las Universidades a fin de quebrar toda forma de resistencia que pudiera generarse contra toda su acción antiuniversitaria. En el cumplimiento de ese objetivo, ha realizado una escalada selectiva de intervenciones directas e indirectas. Directas, en cuanto constituyan intervenciones externas mediante resoluciones de CONUP y, muchas veces, inclusive con la ayuda de las fuerzas represivas. Indirectas, en cuanto constituyan intervenciones internas, es decir, utilizando los propios Consejos Ejecutivos de cada Universidad como puntas de lanza de su ofensiva. En una y otra forma apuntó siempre a desatar una persecución ideología y política contra todo trabajador o estudiante y sus respectivos organismos gremiales con el objeto de desarraigarlos, suprimirlos y expulsarlos. El caso mas patético de esta acción es lo sucedido en la Universidad del Cuzco, en la que se ha eliminado toda suerte de libertades y derechos, imponiéndose transitoriamente una etapa de terror. Con las intervenciones indirectas han conseguido similares objetivos en muchas universidades. En ambos casos, la acción del CONUP ha contribuido enormemente en el desquiciamiento académico y administrativo y, por consiguiente, en el desprestigio y crisis de toda la Universidad Peruana.

A esto se agrega el estrangulamiento económico a que se somete a la Universidad Peruana, principalmente a las Universidades de Provincias. Mientras que el crecimiento cuantitativo de estudiantes y las necesidades materiales de la enseñanza se desarrollan en progresión geométrica, los presupuestos en los últimos años han sido congelados. El presupuesto Nacional crece en rubros militares y para-militares; crece en los sectores burocráticos, tales como SINAMOS, al que se le designa una renta superior a la de todas las universidades juntas del país. Esta situación agrava y hace peligrar la subsistencia misma de las instituciones universitarias.

(Boletín informativo de la FENDUP, p.6-7. Febrero 17,75)

“(…) La lucha contra el reajuste general corporativo requiere de un amplio y profundo análisis de la actuación fascista en todos los planos de la vida universitaria; estableciendo con claridad su derrotero y los pasos que el régimen ha de dar. Analizar los problemas concretos de los tres estamentos, sistematizarlos e impulsar el fortalecimiento de sus organizaciones (particularmente la reconstitución de la FEP) ha de permitir avanzar en la unificación del movimiento universitario contra el régimen y sus servidores y mejores condiciones para combatir los negros propósitos de de la dictadura militar fascista.

El XV Congreso de la FEP, debe resolver la realización de una CONVENCION CONTRA LA CORPORATIVIZACION en la cual participen los tres estamentos de la universidad, en la perspectiva de un Frente Único contra la corporativización de la Universidad Peruana, pues el peligro de reordenamiento general corporativo hace cada vez mas vigente la tarea central del Movimiento Universitario: la DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD, parte de la lucha democrática del pueblo peruano.

El FER expresa su decisión de impulsar este evento afrontando las diferentes dificultades que se presentaran, desde las maquinaciones de la reacción hasta el abstencionismo de los revolucionaristas; y hace un llamado a todos los estudiantes, profesores y trabajadores a aunar pensamiento y acción para el exitoso desarrollo de la Convención contra la Corporativización, en medio de la lucha contra el reajuste general corporativo y el peligro derechista de capitulación y derrocamiento frente al régimen fascista". (Órgano Nacional del FER N° 2, p.25. Octubre 75.)

#### "La Ofensiva corporativa antiuniversitaria se profundiza.

La Ley de Educación 19326 apunta a politizar compulsivamente y reaccionariamente a las masas como parte de la ofensiva ideológica del régimen y formar material humano para los planes económicos del régimen; para el cumplimiento de estos fines busca aniquilar el carácter Autónomo y Democrático de la Universidad. La promulgación de esta Ley corresponde al periodo en que el régimen fascista dio sus principales leyes, pilares de la sociedad corporativa que pretende construir. Tras la experiencia de la CEN (de donde salió un Estatuto que aplica lo esencial de la Ley 19326 pero estableciendo algunos puntos de conflicto con ella, un Estatuto que por eso no es precisamente el ideal que quiere el régimen) se ha venido postergando largamente la dación de un Estatuto que aplique la Ley de Educación.

Una razón fundamental es que la oposición popular obligo al régimen a concentrar su atención en otros frentes como el magisterial o el minero, llevándolo a diferir una mayor ofensiva, pese a que mediante el CONUP se daba golpe tras golpe a la U.P. Mas hay otra cuestión que debe ser tomada en cuenta: luego de la nación de la leyes fundamentales, el régimen fascista desarrolla una ofensiva organizativa corporativista y diseña y aplica mas y mas las formas concretas con que va montando el reordenamiento corporativo del país, el reemplazo del sistema demoliberal en un largo y complejo proceso. Así, luego de las leyes agraria, industrial y educacional, el gobierno ha engendrado la CTRP, la CNA, la OPRP, los gobiernos locales corporativos, etc.; con miras a implantar todo un trust vertical de corporaciones que remate en un nuevo ordenamiento constitucional. Esto se refleja en la U.P., cuya caótica situación tiene que ver con su desmontamiento como institución autónoma y democrática a la par que se van sentando las bases corporativas que el fascismo le da. Por ello la Ley de Educación "necesita" ajustes que le den basamentos corporativos que acordes con la ofensiva organizativa mencionada; por esa razón el régimen ha postergado una y otra vez el Estatuto en tanto maduraba desarrollar mas su ataque a la U.P. Como señala la Declaración de la III Asamblea Nacional del FER, de Noviembre pasado, a nadie debería sorprender que se hagan modificaciones a dicha ley para, sobre esa base, promulgar el Estatuto antiuniversitario.

Claros indicios de que culmina la postergación del Estatuto encontramos en el derrotero de la acción fascista en el último año. Empezó a difundirse un plan de Sectorización de la U.P. en función de los sectores productivos y para ponerla bajo los Ministerios respectivos y las organizaciones corporativas correspondientes. Luego se implementó el Secigra-salud, frente al cual el revolucionarismo dirigente de la ANFM y la FEP fue impotente. Vinieron luego las reuniones del CAEM-Universidad Peruana y los Rectores. Todos estos son pasos en el mismo camino. El plan de sectorización ha hallado oposición incluso de reaccionarios al interior de Sistema Universitario, mas el régimen persiste en una de las ideas clave de dicho plan: "la "Participación del pueblo organizado" en la Universidad.

Es enteramente previsible que el próximo Estatuto contemple la intervención en la vida Universitaria, de los diversos engendros corporativos del régimen: CTRP, JRP, CNA, NECs, como Gobiernos Locales, etc. Y que a nivel interno se decida una forma tal o cual de participación corporativa de los tres estamentos. En uno y otro caso no estará sino aplicando lo que ya en otros sectores viene imponiendo para su "democracia social de participación plena".

Por otro lado, dos son las posibilidades en cuanto al camino de este reajuste corporativo tras las modificaciones a la Ley 19326. El primero seria diseñar lineamientos generales para la U.P. y dejar en manos del "pueblo organizado" –los organismos corporativos – el definir el modelo de la Universidad; en este caso la demagogia fascista tendría un buen motivo para acentuarse. El segundo camino seria definir ya en el estatuto la estructuración corporativa que desea imponer a la U.P. como algo acabado. En uno y en otro caso les convendría imponer una suspensión de clases que además le ahorraría dinero.

Semejante ofensiva antiuniversitaria cuestiona los fundamentos democráticos y autónomos que el movimiento universitario y el pueblo han plasmado en la Universidad; el Reajuste General Corporativo



de la Universidad Peruana no es otra cosa que la profundización de la ofensiva dirigida a destruirla y sustituirla por una institución totalmente sujeta al régimen fascista".  
(Volante del C.N del FER: Impulsemos la unificación del Movimiento Universitario a través de la defensa de la Universidad contra el Reajuste General Corporativo de la U.P. P.1-2. 15 de Enero de 1976.)

## m.u Sus luchas y organizaciones Intelectuales y movimiento juvenil.

En estos momentos, como hace mucho tiempo, los tres estamentos tienen problemas y dificultades en su desarrollo. Todo ello es producto de la crisis universitaria.

Los docentes carecen de condiciones para su desarrollo profesional y en un 80% está amenazada su estabilidad laboral por el sistema de contratos, agravada la situación con los bajos salarios o un largo periodo de impagos. A los docentes les es urgente luchar por sus reivindicaciones, uniéndose a los otros dos estamentos y avanzar en su organización que está bastante rezagada; es perentorio para los docentes impulsar luchas basándose en el proyecto de plan de lucha planteado en la Declaración de Cajamarca y que la FENDUP se ponga a la cabeza del combate. Los docentes tienen gran responsabilidad como estamento universitario, no pueden de ninguna manera ponerse al margen y deben participar conciente y activamente en las luchas que se libren.

Por otro lado, los estudiantes tienen problemas que los agobian y que son patentes. Muchos de ellos son reivindicaciones mínimas como las académicas, de bienestar, etc., pero es necesario partir de ellas para generalizar la lucha. Sin embargo, las masas numerosas y volitivas del movimiento universitario; ha crecido enormemente desde 1902 en que había solo 1200 alumnos hasta ahora que son 150000; es también notoria la variación de su composición, lo que ha traído consigo que la mayor parte de los que ingresan proviene de la pequeña burguesía, la reacción ha intentado siempre restringir el ingreso de los hijos del pueblo y esto ha originado continuas y agudas luchas.

El movimiento estudiantil tiene largos años de lucha, por dirigencias revolucionaristas no comprenden la situación y cada día en su desorientación conduce al movimiento por la vía de la pasividad y la conciliación. El movimiento estudiantil en los momentos ha perdido los principios arrancados pero siempre los ha reconquistado y cada vez los ha ampliado más. Esta es una ley de desarrollo planteada magistralmente por Mariátegui. Durante sus luchas el movimiento estudiantil ha logrado un rumbo y la definición de un camino en la medida en que se une al pueblo, esto es ahora más importante, pues solo ligándonos a las masas avanzará la Defensa de la Universidad.

Los estudiantes debemos ser concientes de ello, tener en cuenta que el movimiento subyace al espíritu de la Reforma Universitaria, prepararnos a reeditar las jornadas de la R.U. partiendo de reivindicaciones mínimas y apuntando a la perspectiva del pueblo: la guerra popular. Moviéndose a las masas por sus problemas concretos, ligando los combates a las masas básicas de la Revolución, tomando como base las enseñanzas de Mariátegui, el movimiento estudiantil podrá avanzar. Esa es la perspectiva, ciertamente luminosa.

En cuanto a la organización, su máximo organismo gremial, la FEP, debe señalarse que está bastante debilitada, el derechismo campea por obra y gracia de la dirección revolucionarista. Es necesario avanzar en la Reconstitución de la FEP, poner las banderas de Mariátegui al mando y hacer que esta organización ocupe el sitio que le toca.

Por otro lado el FER-‘Por el Luminoso Sendero de Mariátegui’, como organización generada por el proletariado, tienen que avanzar en su constitución nacional en medio de la lucha de masas y de las dos líneas, sentando las bases regionales que correspondan, estableciendo una declaración de principios desarrollando el programa de 11 puntos planteados en 1972 al movimiento universitario y señalando un Plan de Lucha. A ello debe servir la Convención Nacional contra la corporativización de la U.P., una acción que se desarrolla unificadamente a nivel nacional y en la cual se pondrán a prueba los proyectos de los documentos mencionados. El FER avanzará ilos ‘retomando plenamente el camino de Mariátegui’, lo que fortalecerá al m.e y al movimiento universitario.

En cuanto a los trabajadores no docentes, sumidos al igual que el resto de las masas trabajadoras en un incesante alza del costo de vida y escasez, son golpeados por los bajos salarios, la inestabilidad laboral y el recorte de derechos; se hace necesario, sin embargo, que se plantee en forma más precisa su situación para avanzar en la unificación de los tres estamentos como un movimiento universitario sólido que luche contra el enemigo principal: el régimen fascista y sus servidores".

(Reunión de Balance del movimiento universitario, paginas: 15-16 del 15-18 de Mayo de 1976. C.N.)

“El movimiento universitario tiene hoy la grave responsabilidad de defender las conquistas logradas en más de 50 años (autonomía, libertad de cátedra, cogobierno, profesionalización exclusiva, etc.); es necesario emprender luchas decisivas por rechazar la ofensiva fascista contra la Universidad Democrática y Autónoma, para lo cual debemos unificar al movimiento universitario –estudiantes, entre quienes toca al FER el papel directriz; docentes y trabajadores no docentes. Unir a todos los susceptibles de unirse, que en la practica luchan contra la embestida fascista y la corporativización de la U.P.

Enarbolar la lucha por los principios de la Universidad Peruana, la subsistencia de las universidades –hoy amenazadas por reducción o desaparición- y pugnar por ligar estrechamente el movimiento universitario a las masas para servir al pueblo y por tanto a la creación de la futura creación de la universidad científica y democrática: esta es la tarea central.

Unamos el movimiento universitario trabajando por un Frente Único de Defensa de la Universidad Peruana, comenzando por crear Frentes Únicos en las distintas Universidades.

(Manifiesto C.N. del FER, pag.2. Agosto de 1973)

“Compañeros dirigentes de la FEP:

La FUSCN cumple por hacerles llegar sus puntos de vista sobre la situación universitaria y el funcionamiento del máximo organismo estudiantil nacional:

1.- La dirección de la FEP no esta cumpliendo su papel de organizar y dirigir la lucha contra la ley. Lo que hace mas bien es causar grave desorientación, particularmente cuando pretende centrar los fuegos en la fenecida ley 17437 y se resiste a combatir contra la actual ley 19326, mucho mas reaccionaria y engañosa.

Los dirigentes de la FEP han centrado las reivindicaciones, alegando “tácticas del momento”, a problemas que si bien son importantes, como el de Estudios Generales, no pueden abarcar toda la lucha. E incluso, el que se insista en estos momentos en algunas peticiones sin tomar interés por el aspecto político significa que están cayendo en un rastreo economicismo...

2.- La FUSCN ha establecido una política correcta con respecto a la FEP. Ha combatido ideológica y políticamente las posiciones pequeño burguesas que predominan temporalmente en su seno. Ha hecho crítica del oportunismo, al economicismo, al legalismo. Pero ha actuado en ella, ha participado en las movilizaciones estudiantiles, excepto cuando la propia dirección de la FEP ha obstaculizado su gestión...

3.- Hoy tenemos la obligación de reiterarles nuestras peticiones que son bastante concretas:

a. Deben de plantearse en la Comisión Estatutaria Nacional, las modificaciones de todos los dispositivos de la Ley que conculcan los Principios de la Universidad Peruana. Deben de tomarse en cuenta las modificaciones planteadas de la FUSCN y expuesta en el documento entregado a la Primera Reunión de Trabajo de la CEN.

b. Deben pronunciarse públicamente pidiendo las modificaciones ante la Comisión Estatutaria Nacional.

c. La FEP debe realizar un llamamiento general de estudiantes a movilizarse para desenmascarar la ley de educación, y organizar y dirigir acciones (paros, mítines) apoyando la petición de modificación”.

(Posición de la FUSCN ante la FEP, Agosto de 1973)

“La FEP a diferencia, por ejemplo, de las ‘centrales obreras’ amarillas, es una organización popular (entendiendo a los estudiantes como parte del pueblo), por tanto debemos defenderlo y luchar por su reconstitución, puesto que se desarrolla dentro de la línea democrática de movilización y organización de las masas, en contraposición con a la línea participacionista corporativa del fascismo”:

La II Convención de San Marcos y el papel del oportunismo de derecha y  
SINAMOS. C. U 14/3/74. FER-San Marcos.

“En tanto marcha aceleradamente hacia el fracaso definitivo, el revolucionarismo pequeño-burgués dirigente de la FEP causa graves derrotas al estudiantado universitario y entraba seriamente la unificación contra el enemigo principal. Con sus tesis apologeticas del ‘reformismo burgués’ del régimen, con su profascista estatuto de la CEN, con su tozudo hegemonismo y sectarismo, no pude orientar, evidentemente, al movimiento estudiantil. En cuanto a la otra versión revolucionarista, falsamente antifascista e igualmente hegemonista y sectaria, mal podría conducir correctamente las luchas si lleva la misma impronta antiproletaria de los abiertamente derechistas”.

Manifiesto de la II Convención nacional del FER p. 4 (Abril de 1974)

“La grave situación por la que atraviesa la Universidad Peruana se refleja también en la difícil condición a que se pretende someter al docente universitario. Entre los múltiples atropellos cometidos contra la decencia universitaria, podemos señalar los siguientes:

1. Existe un cuestionamiento de la carrera docente universitaria. No se reconoce ni se garantiza la promoción de los jefes de práctica.
2. La carga docente viene siendo sistemáticamente aumentada.
3. Se ha unificado el proceso de nacionalización para reducir personal y para condicionar los aumentos de haberes.
4. Se niega la estabilidad laboral. Los controles semestrales que se aplicaran a los docentes, la restricción al ingreso a la docencia mediante la exigencia de grados y títulos, el alto porcentaje de contratación de docentes (sistema que se está generalizando en todo el país); muestran la inestabilidad laboral en que se encuentran los docentes universitarios. Debemos tomar conciencia que sin estabilidad laboral no puede haber carrera pública.
5. Se pretende imponer a los docentes universitarios deberes y derechos que atentan contra sus libertades políticas, sindicales y sociales.
6. La intimidación y persecución de los docentes universitarios en función de sus ideas, persecución ideológica que se practica en todas las universidades del país, agreda el libre ejercicio de la libertad de cátedra.
7. Se han creado verdaderas instituciones inquisidoras al implementarse los Tribunales de Honor para docentes y alumnos, a través del Sistema Nacional de Control, según mandato de la resolución 1578-CONUP, con el fin de imponer sanciones antidemocráticas”.  
Boletín Informativo nº 1 Pág.10 (FENDUP)

“DECLARAMOS:

1. Nuestro rotundo rechazo a la ofensiva reaccionaria desencadenada contra la Universidad Peruana, uno de cuyos hitos es la actual Ley General de Educación 19326 que niega los principios conquistados a través de 50 años de lucha, y pretende someter absolutamente al dominio y cumplimiento de planes estatales a través de la implementación del Estatuto.
2. Nuestra enérgica protesta por la agresión contra la Universidad Peruana a través del recorte presupuestal, el mismo que apunta a la captura y rendición de las Universidades por el hambre.
3. Nuestro repudio por la reiterada agresión económica de que es objeto la Universidad de Huamanga, y nuestra exigencia y resolución de luchar para que el Gobierno y sus organismos restituyan e incrementen las rentas universitarias; particularmente por el incremento de rentas para las universidades de provincias que son las más necesitadas, y muy especialmente para nuestra Universidad de Huamanga amenazada de paralización futura.
4. Nuestra decisión de trabajar por la consolidación y desarrollo del Frente Único Interno de Defensa de la Universidad, unificándonos en torno a la tarea central del Movimiento Universitario: el de la Defensa.
5. Nuestra decisión de unificarnos estrechamente con el Pueblo, que se dio inicio con el grandioso Mitin Popular del 20 de enero, para emprender una larga y prolongada lucha, utilizando todos los medios para lograr la restitución de las rentas, y por la reconstrucción iniciada del FRENTE DE DEFENSA DEL PUEBLO.
6. Nuestro llamado a todos los componentes del Movimiento Universitario a movilizarse a través de sus organizaciones representativas: Federación de Estudiantes del Perú, Federación de Trabajadores no Docentes de las Universidades del Perú y Federación Nacional de Docentes Universitarios del Perú, por la defensa de la Universidad Peruana y de la reivindicación de rentas universitarias como parte integrante de la Defensa. A coordinar acciones de lucha y a sentar bases para la formación del Frente Único de Defensa de la Universidad Peruana.
7. Nuestra necesidad de ligarnos al Movimiento Popular, como parte integrante del mismo, como garantía de una exitosa Defensa y por nuestra obligación de Servir al Pueblo”.

MANIFIESTO DEL FRENTE UNICO INTERNO DE LA UNSCH (7-2-73) Pág. 2

## ESTATUTO DEL SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DE LA ENSEÑANZA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

### CAPITULO I DE LOS PRINCIPIOS

Art.1 El Sindicato Único de Trabajadores de la Enseñanza de la Universidad

- Nacional San Cristóbal de Huamanga, tiene como guía la doctrina clasista de los trabajadores.
- Art.2 Nuestra sociedad se encuentra dividida en dos clases sociales fundamentales y antagónicas. Por un lado están los explotados o trabajadores y por otro los explotadores.
- Art.3 El docente universitario es un trabajador de la enseñanza; no tiene otra oportunidad que su fuerza de trabajo. Su producción es la cultura. Su cultura no puede ser otra que la de la clase trabajadora.
- Art.4 Los trabajadores de la enseñanza, igual que cualquier otro trabajador, tienen el derecho a organizarse libremente y el de luchar por sus reivindicaciones y por la vigencia de los derechos de organización, reunión y prensa, y demás derechos individuales y sociales, y por la consecución de una educación acorde con nuestras necesidades.
- Art.5 El SUTE UNSCH es una organización laboral de frente único regida por el principio universal de la lucha de clases. Practica el principio de la lucha de clases mediante:  
 Independencia y autodecisión (en lo pragmático)  
 Centralismo democrático(en lo organizativo)  
 Autosostenimiento (en lo económico)  
 Solidaridad con los trabajadores del mundo que luchan por su liberación.
- Art.6 El SUTE UNSCH es una organización de clase que practica el centralismo democrático cuyas normas son:  
 Las decisiones y la autoridad surgen de las bases.  
 Las mayorías respetan a las minorías y estas acatan las decisiones de aquellas.  
 Una permanente relación entre las bases y la dirección.  
 Existencia de una dirección colectiva y centralizada y responsabilidad individual con descentralización de funciones.  
 La dirigencia se selecciona según la calidad y es revocable. La elección es ratificación de la selección.  
 Se practica la crítica y a autocrítica y la disciplina conciente en base a la fidelidad a los principios.
- Art.7 El SUTE UNSCH rechaza el apoliticismo y el sindicalismo libre.

Estatuto del SUTE UNSCH, Cáp. I; SUTE UNSCH. N° 1; pg. 9-10

“Una exigencia es particularmente perentoria si verdaderamente queremos que el movimiento universitario cumpla su papel ..... de la oposición popular, si es que a la par queremos desarrollar exitosamente la Defensa de la Universidad. La ligazón con las masas obreras y campesinas fundamentalmente, es esta exigencia que la situación política nos plantea con mas énfasis cada vez. Y es esta ligazón a su vez un poderoso medio para superar ideas erróneas y cumplir y cumplir cabalmente el rol revolucionario que al FER le corresponde. Ya Mariategui cuando analizo magistralmente la Reforma Universitaria que solo en estrecha relación con las masas trabajadoras pueden las vanguardias universitarias alcanzar definida orientación.

Por otro lado, un camino para abordar esta ligazón con las masas populares lo proporciona la necesidad de desarrollar un movimiento juvenil basado en obreros y campesinos y orientado por el proletariado.

Los maestros de l proletariado han enseñado que, en el pueblo, a parte de masas trabajadoras existen otros dos sectores que poseen peculiaridades que deben ser tenidas en cuenta en el trabajo revolucionario: las masas juveniles y las masas femeninas. Los jóvenes poseemos características específicas –positivas unas, negativas otras que requieren atención particular para encausar la energía y el entusiasmo característico de esta etapa de la vida (“los jóvenes son la fuerza mas activa y vital de la sociedad” dice Mao Tse Tung), y afrontar las también características indisciplina y volubilidad juvenil. Este trabajo de movilizar, politizar y organizar a la juventud tomando en consideración sus particularidades apunta a desarrollar un movimiento complementario de las masas trabajadoras e integrado a estas, como participante directo en la lucha de clases.

(Noviembre 75, Declaración de la III Asamblea Nac. Del FER. P.6)

“Los universitarios son intelectuales en formación, en el caso de los estudiantes o intelectuales en el caso de los docentes son personas que laboran con la mente y que no pueden de ninguna manera abstraerse de la lucha de clases.

En estos momentos, los que antes se les plantea una disyuntiva: o se ligan a las masas populares sirviendo a sus luchas y remodelando su propia mente, aportando a la revolución; o se colocan del lado de la

contrarrevolución del imperialismo y sus aliados nativos y de su gobierno fascista. El movimiento intelectual tiene por tarea no solo contribuir a la difusión de ideas avanzadas sino desarrollar acciones de masas ligándose a las masas básicas de la revolución, obreras y campesinas.”  
(Abril 76 Reunión de Balance del mov. Univ p.18)

#### ESTRATEGIA Y TACTICA

“sobre la estrategia desde la fundación del partido comunista en el año 1928 en nuestro país, vivimos la etapa democrática nacional de la revolución y todo el pueblo peruano solo cuando marcha bajo la orientación del centro político, el P.C. avanza hacia su liberación del yugo imperialista y feudal.

Es entorno al cumplimiento de esta gran tarea del proceso revolucionario del país, que el movimiento universitario como parte del movimiento intelectual le toca fijar su meta estratégica.

Solo la comprensión del movimiento universitario como parte del movimiento de la intelectualidad y en última instancia del papel del movimiento intelectual permitirá fijar la estrategia del movimiento universitario.

En nuestro país la universidad se a desarrollado hasta alcanzar un relativo carácter autónomo y democrático que pone en relieve su papel difusora de ideas y parte del frente de lucha del pueblo que posibilita al movimiento universitario cumplir un papel revolucionario al lado de todo el pueblo.

Laborando en el frente cultural de a revolución, el movimiento universitario y el movimiento intelectual en general ++++++ es servir a propagar la ideología proletaria entre las masas populares; difundir y aplicar la línea de clase del proletariado en torno a la movilización y organización de los distintos sectores del pueblo trabajador y desarrollar al mismo tiempo acciones de masas pues constituyen un importante sector de la pequeña burguesía.

Si la revolución peruana lucha en el frente cultural por la difusión y desarrollo de la cultura Nacional, Científica y de masas; el movimiento universitario en concreto como parte del movimiento de la intelectualidad, estratégicamente lucha por el logro de una Universidad Nacional Científica y Popular que surgirá en el campo y en el transcurso de la guerra popular.

La línea democrática en el M.U tiene que cumplir una serie de tareas que le permitan avanzar a su meta estratégica; por estar comprometida esta con los objetivos del proceso Democrático Nacional que vive la sociedad peruana, queda bien claro que la realización de la estrategia del M.U solo será posible en el transcurso del desarrollo de la revolución; en el terreno de la lucha por la expulsión del imperialismo y la aniquilación de la feudalidad mediante la guerra popular dirigida por el Partido Comunista; la instauración de un régimen de nueva democracia”.

Órgano Nacional del FER,nro 1 ;pag 11

“LA DEFENSA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA; desde las conquistas de la Reforma Universitaria de los años 20 en el Movimiento Universitario se han planteado dos líneas: una por la defensa y desarrollo de las conquistas logradas en la reforma, conquistas que han quedado plasmados como los principios de la Universidad Peruana que desde los primeros momentos en que fueron conquistados han sido ferozmente combatidos por la otra línea -del imperialismo, los regímenes de turno y sus agentes de la universidad- con la finalidad de suprimirlos, esos principios son: la autonomía de la universidad, el cogobierno estudiantil, libertad de cátedra y otros.

Consideramos que esos principios son plenamente vigentes mientras no cambie el carácter de la sociedad semifeudal y semicolonial y planteamos antes bien el desarrollo de esos principios con la participación de los trabajadores no docentes en igual numero que estudiantes, y la reivindicaron completa de la exclusividad que debe tener la universidad para formar profesionales y académicos en base a la supresión de las universidades mayores y menores estableciéndose el trato de igual a igual entre todas las universidades nacionales.

Hoy el fascismo por medio de la ley 17437, y la 19326 después a suprimido las conquistas defendidas en mas de 50 años de luchas universitarias con la finalidad de avasallarla para ponerla a su servicio de los planes económicos políticos pro-imperialistas y pro-feudales, conducido al desarrollo y fortalecimiento del capitalismo burocrático, ante esta situación el movimiento estudiantil plantea como tarea central la defensa de la Universidad Peruana, defensa que comprende:

- a) defensa de los principios
- b) por la subsistencia y desarrollo de las universidades
- c) ligazón con las masas populares.”

Mociones al VIII congreso FEP, pag 22, 1972.

“Ante el problema planteado al movimiento universitario por la ofensiva del fascismo, consideramos que el enemigo principal es quien dio la ley, el gobierno y sus agentes e instrumentos como los revisionistas de “unidad”, los democristianos fundamentalmente; de ahí que la lucha contra la ley exige la estructuración de un frente para la defensa de la Universidad Peruana, de todas las fuerzas susceptibles de

ser unidas (en tres niveles: estudiantes, docentes y trabajadores no docentes) bajo un programa claro y preciso; teniendo en cuenta que el frente es el “*tener una actitud solidaria ante un problema concreto, ante una necesidad urgente. No es renunciar a la doctrina que cada uno sirve ni a la posición que cada uno ocupa en la vanguardia.*” (Mariategui), creemos que el momento histórico exige la unificación de movimiento estudiantil ante la arremetida del fascismo contra la universidad.

Reconocemos la necesidad, pero no debemos ser ingenuos de pensar que todos van a aceptarlo de inmediato; será responsabilidad de cada agrupación política y por ello tenemos que batallar por que la unificación sea lograda solo en medio de la lucha ideológica y política, desenmascarando al gobiernismo camuflado de ciertas posiciones. Es tarea difícil pero al final se impondrá. La unificación no es principalmente orgánica sino programática. La unificación se hace aun más urgente cuando en perspectiva el fascismo prepara una represión en gran escala contra el movimiento popular y el universitario, por todo ello proponemos el siguiente programa:

1. contra el fascismo y sus medidas. Por el desenmascaramiento de la ley general de Educación
2. por la defensa de la universidad peruana:
  - De sus principios
  - Por la subsistencia y desarrollo de las universidades
  - Ligazón con las masas populares
3. Por la facultad como base de la vida democrática y académica de la universidad
4. Por un frente de defensa de la U.P basada en las organizaciones de estudiantes y trabajadores
5. Por la cohesión y fortalecimiento de las organizaciones de estudiantes y trabajadores
6. Por la reconstitución de la FEP
7. Contra la línea derechista de sometimiento de la universidad al gobierno fascista
8. Por la solución de los problemas concretos de las universidades. Mayor presupuesto
9. Servir a las luchas populares, por la defensa de las libertades democráticas. Por el salario mínimo y contra el alza del costo de vida
10. Por la defensa de los organismos sindicales y populares. Contra SINAMOS
11. Apoyar las luchas de liberación y la revolución mundial”

(Mociones al VIII congreso de la FEP, pag 24, 1972)

“En estos momentos el aspecto medular de la defensa de la Universidad es la ligazón con las masas populares que el movimiento universitario debe desarrollar. En circunstancias en que nuestras clases oprimidas marchan hacia la oposición general contra el régimen y este responde con el reajuste general corporativo, es imprescindible que el mov. Univ. Y la misma Universidad se ligen mas y mas con las masas y sirvan a sus luchas para contribuir a vertebrar esta oposición; de no encauzarse los múltiples riachuelos democráticos en un gran solo torrente dirigido por la clase obrera, la oposición devendrá en reventazones aisladas que el fascismo puede aniquilar con relativa facilidad, el Mov. Univ. no puede ser indiferente a esta realidad si quiere cumplir su papel auxiliar en la Revolución democrático-Nacional. De otro lado, objetivamente no será posible defender la universidad sin fundirnos estrechamente con las masas, fundamentalmente obreras y campesinas, sin conseguir que la bandera de la Defensa de la U. P. sea enarbolada por el pueblo como parte de su lucha democrática.

Unir al movimiento universitario contra el régimen y sus servidores a través de la Defensa de la Universidad, y superar el revolucionarismo: esto exige la aplicación de la táctica del proletariado. Combatir el peligro de derecha traducido en conciliación con el régimen – caso del Estatuto de la CEN, por ejemplo-, en derrotismo, renuncia a la lucha, etc., es perentorio también. La reconstitución de las organizaciones, su ajuste orgánico al requerimiento político de aportar al desencadenamiento futuro de la guerra popular, avanzara en la medida que estas exigencias sean satisfechas”.

(Declaración de la III Asamblea Nacional del FER; p. 4-5)

“Esto debe originar necesariamente una respuesta del Movimiento Universitario, que al igual que el Movimiento Popular marcha hacia la unificación contra el enemigo principal: el régimen fascista y sus agentes, el social-corporativismo y la DC. Sin embargo dentro del MU y especialmente dentro del sector estudiantil, hay dificultades que entran una correcta lucha, estas son producto entre otros factores del derechismo como peligro principal hoy; las manifestaciones de estos son: el reaccionario social-corporativismo, el escisionismo y las ideas de derecha, y la poca comprensión de la situación política universitaria y la ofensiva corporativa, por parte de quienes tienen la responsabilidad en la dirección de los organismos máximos del MU. Por estas razones es necesario llevar adelante una reunión de Universitarios (estudiantes, docentes y trabajadores no docentes), sus organismos gremiales, círculos, etc. De todo el país con definida posición democrática para analizar la corporativización, sentar una posición, trazar el camino y avanzar en la Unificación del Movimiento Universitario a través de la Defensa de la

Universidad ligándonos a las luchas del pueblo. Esta tarea fue planteada en el XV congreso de la FEP por el FER siendo dejada de lado por el revolucionarismo sin dar razones. Al ver esta situación el FER llama a los tres estamentos Universitarios y todos sus organismos de definida posición democrática a que desarrollando lo que nos une: la lucha contra el régimen y la Corporativización llevamos adelante la CONVENCION NACIONAL CONTRA LA CORPORATIVIZACION DE LA UNIVERSIDAD PERUANA; su necesidad es evidente, el contenido debe ser un análisis del reajuste general corporativo de la sociedad y de la Universidad y trazar el camino que debe seguir el Movimiento Universitario en la lucha junto a nuestro pueblo, pensamos que debe realizarse en el plazo de 6 meses siguientes. Esta Convención permitirá el fortalecimiento del Movimiento Universitario y servir a que los organismos gremiales impulsen su reconstitución (FEP, FENDUP, FENTUP)etc. Y sienten bases para constituir el Frente único de Defensa de la Universidad.”

(Llamamiento del FER contra la corporativizacion)Enero de 1976

# DOCUMENTOS DEL SEMINARIO DE REFORMA UNIVERSITARIA “JOSE CARLOS MARIATEGUI”1968 PROBLEMAS ACTUALES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA SU ESTRATEGIA Y TACTICA COMO PARTE DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL

## 1. COMO CONCEBIR HOY LA UNIVERSIDAD PERUANA AL SERVICIO DEL PROCESO REVOLUCIONARIO

Que nuestro país tiene estructura semifeudal y semicolonial, dependiente, principalmente, del imperialismo norteamericano.

Que la universidad Peruana se desarrolla dentro de este sistema. Está sujeta a estas condiciones sociales y lleva impreso el sello de la sociedad de la cual es superestructura y que, por su importancia como instrumento de opresión, esta puesto al servicio del imperialismo norteamericano, de la gran burguesía intermediaria y de los latifundistas.

Que en los momentos actuales el pueblo está desarrollando una lucha antiimperialista y anti latifundista para acabar con la estructura semifeudal y semicolonial e implantar un gobierno de Democracia Popular. En la universidad peruana que está dentro de este proceso, también se libra la lucha de clases que estremece al pueblo y, dentro de ella, se dan con formas particulares el movimiento de liberación, que es en parte de la lucha del pueblo peruano. En consecuencia la universidad que hoy debemos concebir es de nuevo tipo, esto es, una universidad antiimperialista y anti feudal, bajo la guía y dirección de la ideología del proletariado.

Que esta nueva Universidad solo se creara en medio de la lucha prolongada y puede surgir plena y pujante con el triunfo de la Revolución Democrática Popular.

Que la lucha por el desarrollo de la nueva universidad exige, necesariamente combatir tenaz y decididamente contra el imperialismo norteamericano, la gran burguesía intermediaria y los latifundistas

que quieren someter totalmente la Universidad al servicio de sus intereses. Al mismo tiempo debemos combatir a los seudo revolucionarios que confunden y engañan a las masas con palabrería “revolucionaria” con el propósito de servir a los enemigos del pueblo. Esta lucha implica conservar lo conquistado, ampliar nuestros derechos y batallar tenazmente contra todas las formas “pacíficas” y violentas de la reacción, lucha debemos librar en medio de la tempestad y de la opresión para fundirnos con las masas populares y, así estas, en su proceso liberador, transformar la vida universitaria y crear la nueva Universidad Peruana.

Que hoy es necesario, dentro del plano universitario, desarrollar todo el sistema académico que sirva a nuestras necesidades concretas (esto es lo nacional); llevar la Universidad al pueblo para ayudar a que este tome conciencia de que solo el pueblo se libera así mismo (esto es popular); y combatir las supersticiones y concepciones anticientíficas en boga, teniendo como guía la ideología proletaria, dicha concepción científica hay que difundir principalmente entre obreros y campesinos (esto es lo científico).

Que estas tareas no serán permitidas por fuerzas reaccionarias, pero hay que cumplirla en medio de la lucha de clases, pues nada nos vendrá del cielo. Mas estos avances populares de la UP solo se darán en la medida del avance y desarrollo de la lucha de las masas populares y nunca al margen de ellas; además; estos avances solo serán buenos si realmente sirven y están ligados al mov. De liberación nacional.

Que actualmente se considera como componente de la universidad Peruana solamente a los docentes, estudiantes y egresados, marginándoles a los empleados obreros y campesinos, que solo son mencionados como trabajadores de la U cuando producen alguna riqueza en bien de ellos.

Que, finalmente, todas las conquistas, que el avance del pueblo permita en la universidad, serán débiles, incompletas y transitorias mientras que el pueblo nucleado en torno a la alianza obrero campesino, dirigido por el proletariado y su vanguardia organizada tome el poder. La nueva Universidad Nacional, Popular y Científica tiene un punto de partida y un problema central: El problemas del poder para el pueblo, el problema central de toda revolución.

## 2. LA LUCHA IDEOLOGICA EN LA UNIVERSIDAD PERUANA

Que en la universidad Peruana, existe la lucha de clases como reflejo de la lucha de clases que se libra en la sociedad.

Que el desarrollo de la Nueva Universidad exige una lucha ideológica desbrozadora del camino revolucionario, combatiendo todo oportunismo y teniendo como mando la ideología del proletariado: pensamiento Mao Tse Tung en el mundo de hoy, pensamiento de José Carlos Mariátegui en el Perú y leyes revolucionarias del mo. De liberación patrio que marchara solo a través de la guerra popular del campo a la ciudad.

Que la lucha ideológica en la Universidad Peruana se manifiesta de diferentes maneras:

En las cátedras la existencia de ideologías antagónicas una al servicio del pueblo y otras al servicio de los enemigos del pueblo. Por otro lado la U como centro de masas está dividida en clases la que se manifiesta en la existencia de grupos políticos que defienden intereses diametralmente opuestos y, que no es sino reflejo de la división en grupos políticos de toda sociedad. Por tanto el “apoliticismo” es un arma de la reacción para oponerse a la política del pueblo y mantener la opresión sobre ella.

Que los intelectuales por si solos no constituyen una clase y su posición esta determinado de acuerdo a quien sirven, son reaccionarios cuando sirven a los intereses del imperialismo, principalmente norteamericano, de la gran burguesía intermediaria y de los latifundistas y revolucionarios cuando están al servicio de las masas obreras y campesinas.

Que en el campo de la cultura la lucha también es antagónica. Hay una cultura reaccionaria y otra cultura popular, opacada por todas las maquinaciones de los que detentan el poder del estado.

### ACUERDA:

1. Agudizar la lucha ideológica en la Universidad combatiendo el criterio de falsa “unidad”, ya que solo deslindando posiciones entre la verdaderamente revolucionaria y las no revolucionarias y contrarrevolucionarias, se librara una lucha eficaz contra los opresores del pueblo, sentado de esta manera las bases para constituir una unida verdadera sobre la base de los principios bajo la guía de la ideología del proletariado: pensamiento Mao Tse Tung en el mundo de hoy, pensamiento de José Carlos Mariátegui en el Perú, y leyes revolucionarias del movimiento de liberación del país.



2. propender a la formación de intelectuales revolucionarios mediante la teoría y la práctica de la ideología del proletariado.
3. Difundir y desarrollar la cultura popular.
4. Enviar elementos universitarios, formados en la ideología proletaria para orientar en las universidades.

3. PLAN ESTRATEGICO Y TACTICO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA. FORMAS DE LUCHA Y ORGANIZACIÓN DE LAS MASAS EN LA UNIVERSIDAD PERUANA

A) PLAN ESTRATEGICO Y TACTICO Y FORMAS DE LUCHA  
CONSIDERANDO:

Teniendo en cuenta las consideraciones políticas ya aprobadas.

DECLARA:

1. La universidad peruana, como parte del proceso popular peruano, debe seguir los principios estratégicos y tácticos de la revolución peruana.
2. La lucha de revolucionarización de la Universidad Peruana es prolongada y se desarrolla y avanza en función del avance de las masas.
3. La lucha universitaria sirve a la lucha revolucionaria de liberación nacional y principalmente a su forma principal: la guerra popular.
4. La lucha universitaria, que se libra principalmente en las ciudades, está al servicio de la lucha del campo y esta orientación necesita ser reforzada fundamentalmente.
5. Las luchas universitarias deben ser principalmente lucha de masas solo así serán fructíferas, y estas luchas tendrán fuerzas en la medida en que se fundan a la lucha general de las masas peruanas, especialmente de obreros y campesinos.
6. La lucha universitaria tiene que ser política y tener una política al mando, al mismo mando del pueblo; la ideología del proletariado, pensamiento de Mao Tse Tung, pensamiento de Mariátegui y leyes de la guerra popular del campo a la ciudad.
7. Las conquistas universitarias se arrancaran en el fragor de la lucha en forma gradual, poco a poco; no podremos lograr grandes conquistas de noche a la mañana. Pero toda conquista será consolidada realmente y una revolucionarización a fondo, con la toma del poder por el pueblo a través de las armas. La nueva Universidad surgirá primero en el campo.
8. La lucha en la universidad, que se da principalmente en la ciudad, plantea la acumulación de fuerzas desarrollando la propaganda y agitación revolucionaria en apoyo a la guerra popular y preparando en medio de la lucha diaria para apoyar junto a las masas populares la liberación de las ciudades.
9. La lucha universitaria es parte del mov de liberación nacional, y la U debe ser ubicada dentro del frente único de la revolución.
10. La lucha debe librarse en defensa de las conquistas logradas, por nuevas banderas o conquistas y por desarrollar la nueva universidad combatiendo por la liberación nacional.
11. Las luchas deben darse según los principios de razón, utilidad y limite, basado en el análisis concreto de la situación política y el estado de las masas y teniendo en cuenta el marco social de cada universidad.
12. La universidad se desarrolla legalmente organizada pero no debe luchar solo dentro de la ley; las normas no aceptadas legalmente son las más eficaces y formadoras de la conciencia política. La huelga, el paro, toma de locales y sobre todo las luchas callejeras y el enfrentamiento a las fuerzas represivas son escuelas de forja revolucionaria.
13. Las luchas se darán en medio de la represión en aumento, hay que persistir y prepararse a combatir en las condiciones más difíciles.
14. El problema de principios de la nueva universidad es el mismo de la revolución, el problema del poder. Mientras el pueblo no llegue a tomar todavía el poder del estado en sus manos debemos librar luchas inmediatas en defensa de las conquistas logradas, arrancar nuevas conquistas todas orientadas a conseguir la nueva universidad.
15. Los estudiantes son la fuerza principal dentro de la lucha universitaria, a ellas deben ligarse los maestros progresistas, los empleados y los obreros para todos, guiados por la ideología proletaria, revolucionar la UP en medio de la lucha de clases.
16. La universidad, como todo lo nuevo, se creara también mediante la violencia revolucionaria que viene particularmente de la U.

B) FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LAS MASAS EN LA UNIVERSIDAD  
CONSIDERANDO:

Que, habiendo determinado el actual contenido de la Reforma universitaria y las formas de lucha que debemos desplegar para conseguir el objetivo señalado, es necesario también, ver la forma de la organización de las masas en la universidad para alcanzar lo que perseguimos, es decir, una vez que hemos visto debemos ver lo orgánico.

**DECLARA:**

1. Hay que desarrollar y servir a las formas de lucha y organización de las masas populares: organismos sindicales, frentes, vanguardia proletaria y fuerza armada.
2. La forma principal de lucha del pueblo es la guerra popular y la forma principal de organización es la fuerza armada popular. A ella sirve y coadyuva la lucha universitaria.
3. El centro de la lucha es el campo.
4. Hay que establecer y desarrollar todas las formas organizativas de las masas universitarias y la coordinación entre ellas.
5. La universidad desarrollara formas de organización de masas como:
  - A) formas de gobierno de la Universidad peruana: cogobierno. en este aspecto debemos luchar por el cogobierno en el consejo interuniversitario.
  - B) formas sindicales de docentes, estudiantes, empleados, obreros y campesinos
  - C) formas de frente: FER local  
FER nacional  
FER secundario.Todos estos destinados a formar un Frente de la juventud peruana. Frente Nacional de profesores.  
Frente Único Universitario.  
Frente Cultural.  
Todos estos Frentes son partes del Frente Único de la Revolución Peruana basado en la alianza obrero-campesina a crearse al calor de la Guerra Popular del campo a la ciudad.
6. La lucha universitaria de las masas concurre a su vez al desarrollo de las formas fundamentales del proceso popular: Frente Único, Fuerza Armada y Vanguardia Proletaria.
7. Todo esto solo podrá surgir ligándose a las masas en medio de la lucha de clases desde una posición ideológica proletaria.
8. Por dónde empezar: Reconstituir el FER partiendo de la ideología proletaria, en medio de la lucha de clases y mediante la propaganda, agitación y organización.
9. El problema orgánico exige investigar, propagandizar y organizar basándose en la ideología proletaria.

## **EL SEMINARIO DE REFORMA UNIVERSITARIA “J. C. MARIATEGUI”**

**DECLARA:**

1. Que la sociedad peruana es semifeudal y semicolonial, por lo mismo que nuestra Revolución es antiimperialista y anti feudal, nacional-democrática en su primera etapa.
2. Que la principal contradicción en el mundo contemporáneo es la que existe entre los pueblos oprimidos de Asia, África y América Latina con el imperialismo norteamericano coludido con el socialimperialismo revisionista soviético, cuya base ideológica es el revisionismo, destacamento político de la ideología burguesa en las filas proletarias.
3. Que el Perú forma parte de los países oprimidos de Asia, Africa y América Latina por lo que la Revolución Peruana es un **ESLABÓN DE LA REVOLUCION PROLETARIA MUNDIAL**.
4. Que la nueva Universidad Peruana corresponde al carácter de la lucha de nuestro pueblo por su liberación, por lo que, necesariamente esta Universidad debe ser **NACIONAL, CIENTIFICA Y POPULAR**.
5. Que la universidad peruana debe participar activamente en la liberación del pueblo peruano y los pueblos del mundo.
6. Que debe divulgar la ideología del proletariado en los estudiantes y en las masas explotadas para que estas tomen conciencia de clase y de la necesidad de la revolución Violenta en forma de **GUERRA POPULAR** del campo a la ciudad, como único camino para la toma del poder político.
7. Que la reforma Universitaria iniciada en Córdova en 1918 significo un avance sin que su contenido traspusiera el marco de la ideología demo liberal, por lo sus planteamientos no corresponden a la nueva situación histórica y a la nueva correlación de fuerzas, determinada esta por la caducidad del rol histórico

- de la burguesía y el asenso incontenible de la ideología del proletariado que ha de sepultar al imperialismo y liberara a las masas oprimidas.
8. Que se luchara por mantener las conquistas obtenidas y por arrancar nuevas reivindicaciones a la reacción, como es la participación de las clases trabajadoras en el gobierno de la universidad.
  9. Que los nuevos planes de estudio se orienten a la formación de intelectuales revolucionarios con la clara conciencia de clase y que se pongan al servicio de las masas explotadas.
  10. Que para la universidad peruana y los pueblos oprimidos solo hay dos caminos: el de la revolución y el de la contrarrevolución, el pueblo las exterminara inevitablemente; si se ponen al servicio de la Revolución, el pueblo las protegerá y han de sobrevivir porque el pueblo es invencible.
  11. Que la actual ofensiva reaccionaria es un síntoma de que se avecinan nuevas y tempestuosas luchas, significa también el avance arrollador de las fuerzas revolucionarias y los agónicos zarpazos del imperialismo que se acerca a la ruina total, por lo que las clases oprimidas deben prepararse para sostener una guerra popular dura y prolongada.
  12. Que el golpe militar es una prueba de la ofensiva del imperialismo y la reacción, cuya finalidad es la formación de estados fascistas que le permitan una más fácil penetración y una más sanguinaria represión de las masas trabajadoras.
  13. Que uno de los primeros objetivos- notorios ya en forma alarmante- es la ofensiva contra las universidades nacionales, especialmente las que se ligan al pueblo y están situadas en lugares estratégicos. Ante esta coyuntura, el estudiantado y el pueblo deben estar en guardia contra el intento de violar la autonomía universitaria y el cogobierno, y contra la imposición de un estatuto pro-imperialista que las convierta en apéndices del Ministerio de Educación.
  14. Que el movimiento universitario debe desenvolverse de acuerdo a las leyes de la Revolución Peruana y, por tanto, todas las luchas reivindicativas deben superar el estrecho marco economicista orientándolos hacia lo político lo que supone, naturalmente, que entre las formas de lucha se darán preferencia a aquellas que van dirigidas a romper el orden legal vigente.
  15. Que la lucha ideológica en la universidad, es la lucha por el deslinde de posiciones entre la ideología del proletariado y la ideología de la burguesía con todos sus matices, cuya más peligrosa representante es la del revisionismo representada en Ayacucho por el grupo revisionista MUR; y del mismo modo que en el plano internacional no se podrá derrotar al imperialismo yanqui sino se derrota a su aliado principal al social imperialismo revisionista soviético, así también, en el plano nacional y local, no se podrá llevar adelante la Revolución si no se destruye el revisionismo, agente del imperialismo yanqui-soviético.
  16. Que la ideología del proletariado es un sola y por lo tanto, el Partido, destacamento de vanguardia organizada del proletariado, es UNO SOLO; las clases oprimidas no pueden tener dos partidos, por lo tanto la unidad de los revolucionarios y de los oprimidos solo será posible bajo los principios de la ideología del proletariado. Esta unida principista no se forjará en base a individuos porque esta liquidaría el movimiento popular. La autentica unidad, la invencible unidad es la que se forma en el plano ideológico a través de la lucha sin cuartel contra los oportunistas de todo pelaje. En consecuencia el primer paso para unificar es el de deslindar posiciones entre amigos y enemigos. Solo puede haber unidad entre amigos, jamás entre amigos y enemigos; jamás entre oprimidos y opresores, porque esto es traición, porque esto es claudicación y entreguismo.
  17. Que solo unificándose ideológicamente, podremos crear organizaciones solidas al servicio de la revolución, porque la organización depende de lo ideológico.
  18. Que la federación de estudiantes del Perú (FEP) no es un organismo que está al servicio de la Revolución Proletaria, porque es la ideología burguesa disfrazada de revolucionaria la que está al mando de esta organización.
  19. Que es necesario desenmascarar ante el estudiantado nacional y el pueblo el carácter de este organismo y crear, en el transcurso de la lucha una autentica FEP que practique y reconozca la lucha de clases orientándose por la ideología de proletariado, marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung el legado teórico del gran amauta José Carlos Mariátegui y que se ponga esta organización al servicio de la revolución proletaria.
  20. Que la nueva Universidad NACIONAL, POPULAR y CIENTIFICA, surgirá en el campo, en el proceso de la guerra popular, por lo que el problema de la Universidad Peruana solo se solucionara en función del problema principal de la Revolución Proletaria: LA TOMA DEL PODER.  
(Seminario de Reforma Universitaria “José Carlos Mariátegui” Ayacucho. Noviembre 1968)